

MATOU

LA REVUE DE LA LIGUE D'ÉCHECS DE L'OUTAOUAIS



numéro 30

SEPTEMBRE 1995

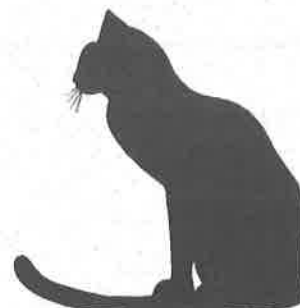
MATOU

est la revue de la
LIGUE D'ÉCHECS DE L'OUTAOUAIS INC.

La Ligue est un organisme sans but lucratif affilié à la Fédération québécoise des échecs.
Toute collaboration à **MATOU** est entièrement bénévole et les opinions émises par nos collaborateurs et correspondants ne représentent pas nécessairement la position de la Ligue.

RÉDACTEUR EN CHEF: Gilles G. Jobin
CORRECTION DES ÉPREUVES: Jacques Côté
PAGE TITRE: Bosco Marić et Gilles Groleau, co-champions de l'Outaouais 1995
COLLABORATEURS À CE NUMÉRO: Roger Roy, Joël Lecorre, Hubert Séguin, Hector Zabala, Daniel Lavergne, Jacques Côté, Paul Maisonneuve, Martin Dupont, M Kader Réjean Labonté, Marcel Laurin, Guy Gignac, Boris Gagnon, Gilles Groleau
DÉPÔT LÉGAL: Bibliothèque nationale du Canada ISSN 0711-2246

Pour correspondre avec **MATOU**, écrire à
 Gilles G. Jobin
 135 rue Lorrain
 Buckingham, Qc J8L 1R3
 Internet: jgilles@synapse.net
 URL: www.synapse.net/~euler/gilles.htm



LA LIGUE D'ÉCHECS DE L'OUTAOUAIS

Gouverneurs: Alain J. Godbout, Gilles G. Jobin, Réjean Labonté, Jean-Pierre Roy †, Roger Roy

Président: Hubert Séguin

Vice-président: Gilles Groleau

Secrétaire-trésorier: Paul Maisonneuve

Directeurs: Jacques Laurin, Gilles Jobin, Patrick Scantland, Jacques Côté

Champions de l'Outaouais 1995: Gilles Groleau et Bosco Marić

Champion junior de l'Outaouais 1995: Mattieu Libersan

Champion cadet de l'Outaouais 1995: Emmanuel Amigues

Champion semi-rapides de l'Outaouais 1995: Jacques Côté

Champion rapides de l'Outaouais 1995: Jacques Côté

Champion scolaire de l'Outaouais 1995 (Primaire): École De La Montée

Champion scolaire de l'Outaouais 1995 (Secondaire): Nicolas-Gatineau

Champion (moins de 2000) 1995: Michel Tordion

Champion (moins de 1600) 1995: André Papineau

Experts québécois résidant dans l'Outaouais: Jacques Côté (1990), Serge Gagnon (1993), Bosco Marić (1995), Gilles Groleau (1995)



SOMMAIRE

Mot du président	3	Échiquier no.#6	13	Fier mais déçu	35
Mot du rédacteur	3	D'un président à l'autre	15	Deux parties	36
COO	4	Finale Fou + Cavalier	21	Le Fermé 1995	38
En souvenir	5	L'Échiquier Royal	24	Carnaval encourageant	42
Un prix de beauté	6	Fortes progressions	26	Gambit du livre	44
Fermé 1995-1996	8	L'expertise et les enfants	28	Les cotes	45
Journal intime	9	Notation matricielle	32	Nos commanditaires	48

MOT DU PRÉSIDENT

Le 29 mai dernier vous m'avez fait le grand honneur de m'accorder votre confiance pour présider les destinées de l'une des régions les plus dynamiques au nord du 45e parallèle. En effet, grâce au travail acharné de notre ami Roger Roy et des nombreux autres bénévoles, les échecs sont maintenant de plus en plus visibles dans notre région. Votre nouveau conseil entend ardemment poursuivre leur travail de pionnier en mettant particulièrement l'accent sur la participation et l'amélioration du niveau.

Je suis très fier de nos nouveaux champions de 1994-95, Bosco Maric et Gilles Groleau, qui feront prochainement partie des 50 meilleurs joueurs du Québec. Félicitations aussi aux champions junior Mattieu Libersan et cadet Emmanuel Amigues ainsi qu'à Jacques Côté, champion de semi-rapide et blitz. Tous ces joueurs sont une véritable inspiration pour les autres. Malheureusement, l'année qui vient de se terminer a été assombrie par la perte de notre ami Jean-Pierre Roy qui, en tant que secrétaire-trésorier, a tant donné à la ligue. Son absence dans les activités qui s'en viennent sera vivement ressentie par tous.

La saison 1995-96 s'annonce particulièrement fertile. D'abord, le Cercle d'échecs de Hull et L'Échiquier Royal de Buckingham ne peuvent être entre de meilleures mains, avec respectivement à leur tête Gilles Groleau et Roger Roy. Quant à la LEO, celle-ci proposera des activités intéressantes et variées. Ainsi, le Championnat ouvert de l'Outaouais, qui sera présenté du 17 au 19 novembre à la polyvalente Le Carrefour à

Gatineau, offrira un tournoi unique au Canada. En effet, il sera coté à la fois FQE et FCE, fera partie de l'EOCA et tout ceci sans demander de frais additionnel! De plus, nous avons réussi à obtenir une commandite de la compagnie de Seattle ICE qui va offrir gratuitement une copie de Chess Assistant 1.4 et de la revue Inside Chess qui seront tirés au hasard. Aussi, nous sommes présentement à la recherche d'une autre commandite du Club Optimiste qui offrirait des prix pour les jeunes. La nouvelle formule devrait donc permettre d'attirer des joueurs de tout âge des deux côtés de l'Outaouais qui n'ont normalement pas l'occasion de jouer ensemble.

De plus, la LEO offrira cette année une nouvelle série de tournois «Les Pions passés». Ces tournois pick-up d'une journée donneront aux mordus la chance de jouer plus souvent. En ce qui concerne le Championnat fermé de l'Outaouais, nous désirons en faire une sorte de fête annuelle où se retrouvent une bonne partie de nos membres. La LEO organisera également un cours d'arbitre certifié par la FQE, ce qui devrait continuer à accroître notre connaissance des règlements. Nous porterons aussi une attention particulière au marketing de nos activités, ainsi qu'à la recherche de commanditaires, deux éléments clés dans le succès de la ligue.

En terminant, venez tous vous amuser en participant avec vos amis aux activités excitantes prévues pour vous!

Hubert Séguin

MOT DU RÉDACTEUR

Ouf! Le numéro 30 est enfin entre vos mains. Ses 48 pages bien remplies sauront, je l'espère, satisfaire à vos appétits de lecteurs. Ce numéro souligne le 15e anniversaire de la LEO. À cette occasion spéciale, plusieurs de nos anciens présidents ont répondu à l'invitation de Roger Roy et nous ont écrit un petit mot relatant leur passage à la tête de la Ligue. À la lecture de ces textes, on se rend compte qu'une Ligue aussi solide que la nôtre se bâtit avec un travail acharné.

MATOU 30 voit aussi l'apparition de nouveaux auteurs. Le maître par correspondance H. Zabala a bien voulu, en toute exclusivité, nous commenter deux de ses bonnes parties. Daniel Lavergne nous relate le dernier championnat junior de la région; je crois que Daniel est le plus jeune auteur que MATOU ait connu. Je signale aussi l'article pédagogique de l'expert québécois Gilles Groleau. De plus M. Kader de Hull nous propose une nouvelle manière de noter les parties d'échecs. Qu'en penseront nos lecteurs? Le jeune Martin Dupont partage sa recherche sur l'expertise des enfants aux échecs. Je lui suggère comme prochain sujet: comment devenir expert lorsqu'on est ... hum... plus très jeune!

Je signale l'excellent *Journal intime* de Guy Gignac. J'ai eu l'occasion de rencontrer Guy et sa charmante épouse au dernier championnat de la Mauricie. Nous avons échangé sur le monde merveilleux des collectionneurs de livres et je peux vous dire qu'en ce domaine, Guy est un spécialiste éclairé.

Boris Gagnon a analysé pour nous trois parties des joueurs les plus améliorés au cours de la dernière saison et Paul

Maisonneuve, avec son *Gambit du livre*, nous invite à acheter quelques bouquins.

Le MATOU demande beaucoup de patience et de labeur. La correction des épreuves faite par Jacques Côté est remarquable. Jacques est d'un très grand professionnalisme et il corrige soigneusement tous les textes que je lui remets. Cependant si vous trouvez des erreurs, j'en prends toute la responsabilité. Je remercie aussi grandement Marie. Ce numéro m'a demandé beaucoup de temps et, sans sa compréhension, je n'aurais pu respecter les délais de publication.

Je dédie ce MATOU à mon bon copain Jean-Pierre Roy. Je le connaissais depuis plus de 20 ans et nous avons fait plusieurs tournois ensemble. Je me rappelle encore avec vivacité une profonde conversation que nous avons eue en revenant du premier tournoi d'Asbestos: il m'avait raconté une partie de sa vie. Jean-Pierre était hémophile et, comme bien d'autres, il fut contaminé. Jean-Pierre sera toujours pour moi un modèle de courage et de force de vivre. Au nom de tous les joueurs d'échecs de la région, la Ligue d'échecs de l'Outaouais offre ses plus sincères condoléances à son frère Roger, son amie Caroline ainsi qu'à toute sa famille.

Gilles G. Jobin

PARTICIPEZ EN GRAND NOMBRE AU

CHAMPIONNAT OUVERT DE L'OUTAOUAIS 1995

**1500\$ en prix garantis
Prix de participation d'une valeur de 400\$**

Ce tournoi est unique au Canada car il est coté FQE et FCE. Il y aura un tirage, parmi les joueurs présents à la remise des prix, du logiciel Chess Assistant et d'un abonnement d'un an à la revue Inside Chess.

Où: Polyvalente Le Carrefour, 50 rue de la Savane, Gatineau.
Quand: 17, 18 et 19 novembre 1995

Section ouverte 40\$; section moins de 1900: 35\$, section moins de 1600: 30\$, section moins de 1300 (et s/c) 25\$. Cadets/juniors: moins 5\$. On peut s'inscrire sur place le vendredi 17 novembre de 17h à 18h30.

Le bulletin des cotes de novembre sera utilisé. L'indice de cote ne peut dépasser de 100 points la limite de cote d'une section. Si un joueur a 2 cotes, la cote (ou l'indice de cote) utilisée est le maximum de la cote FQE et de la cote FCE (moins 100 points). Cadence: 45c/2h + 1h/mat.

Inscriptions: Chèque à l'ordre de la Ligue d'échecs de l'Outaouais, 1125 ch. de Montréal O., Masson-Angers, Qc J8M 1P1. 5\$ de plus pour les inscriptions postée après le 7/11/95. Prière d'inscrire le no de membre FQE et FCE (s'il y a lieu).

Renseignements: Hubert Séguin ☎(819)770-2817 ou Gilles Groleau ☎(819) 776-3093
Prière d'apporter votre chronomètre, vos pièces et un crayon.

**Ce championnat fait partie des tournois de l'ECCA qui remettra 2240\$ en prix
à la fin de la saison 1995-1996**

LÉO

Une nouvelle série de tournois dans l'Outaouais!

TOURNOIS DES PIONS PASSÉS

Dates: 1er octobre 1995; 5 novembre 1995, 3 décembre 1995, 28 janvier 1996, 25 février 1996, 31 mars 1996 et 28 avril 1996

Où: Centre communautaire Fontaine, 120 rue Charlevoix à Hull.

Les rondes débiteront à 9h et 14h30

Coût: 3\$

Formule: 2 parties pick-up cotées FQE contre des joueurs de force semblable.

Renseignements: Jacques Laurin ☎ 663-2235

EN SOUVENIR DE JEAN-PIERRE ROY

Par Roger Roy

Le 13 mai 1995 est une triste date car j'ai perdu plus qu'un frère et un ami, mais un acolyte dans la lutte de survie que nous livrons, lui et moi, contre le sida depuis plusieurs années. Partir à l'âge de 36 ans et 6 mois, c'est très jeune. Le plus difficile à accepter, ce sont les circonstances entourant la contamination au VIH et la maladie atroce qui s'ensuit: les pertes à tous les niveaux comprenant l'autonomie de la personne et toute sa fierté. C'est épouvantable!

Nous perdons aussi en Jean-Pierre un bénévole modèle pour les échecs, sans compter que nous jouissions de son expertise comme administrateur. Il était également un bon joueur d'échecs et un gentleman de première classe. C'est une très grande perte qui creuse un vide certain dans la région.

Malgré l'amertume que je ressens en perdant un compagnon si cher à mes yeux, je vais tracer l'histoire de Jean-Pierre pour que nous tous, nous ayons un bon souvenir de lui.

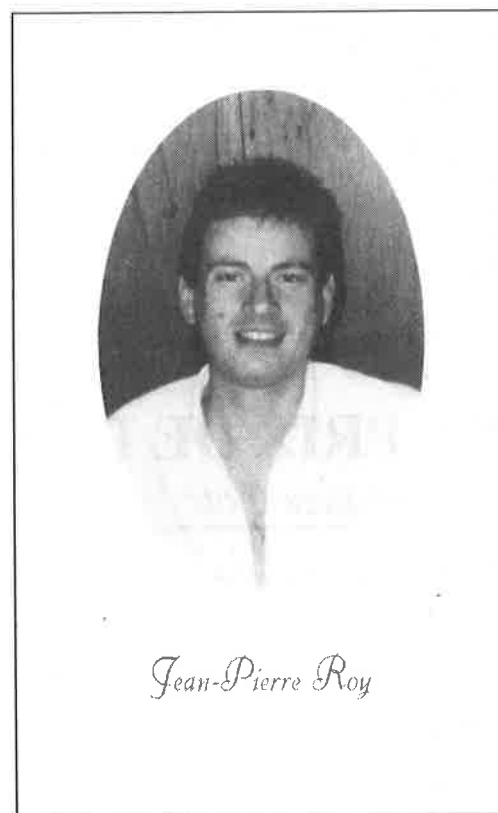
Tout commença avec le match Spasski-Fischer de 1972. Un professeur de la polyvalente de Papineauville (monsieur Christian Galois) me montra à jouer et je fis de même avec mon frère. Nous jouions beaucoup de parties amicales s'échelonnant sur 24 parties comme les championnats du monde à l'époque. Lui et moi prenions ça tellement à coeur que parfois après une défaite on se lançait les pièces d'échecs par la tête. Mais après la tempête, on demandait toujours à l'autre s'il voulait continuer le match. C'était toujours oui et on se disait l'un l'autre «*tu vas en manger toute une*».

Ses premiers exploits sur l'échiquier remontent à 1975 lorsqu'il termina 2^e sur 40 joueurs au tournoi de la polyvalente de Papineauville. Il a dû céder le premier rang à son frère de toujours (moi). Ensuite en 1977, un tournoi d'échecs était annoncé dans le journal et devait avoir lieu à la Légion de Buckingham. Lui et moi y avons participé et Jean-Pierre remporta le trophée de 3^e place. Je pense que c'est Richard Gay de Buckingham qui avait remporté le tournoi.

Dans les années 1978-1979, nous étudions au Cégep de l'Outaouais et avons participé à l'intercollégial de St-Jérôme sans trop de succès car notre équipe fêtait plutôt que de se concentrer sur le tournoi. C'était aussi l'époque où nous venions au club d'échecs Légion en remplissant notre auto (les Jude Maisonneuve, Denys Laurin et compagnie). C'était l'époque où le club de Gatineau était très fréquenté et où il y a eu un tournoi de fin de semaine d'organisé à Buckingham. Gilles Jobin en était l'arbitre. En troisième ronde, mon frère et moi devions nous affronter et le gagnant avait une grande probabilité de jouer contre Jonathan Berry (maître canadien) la ronde suivante. La partie débute calmement par 1.b3 et je pris l'avantage dans l'ouverture. Je sentais la victoire et mon frère bouillonnait sûrement à l'intérieur de lui. Jean-Pierre se mit à jouer plus vite et poussa ses pions sur l'aile-roi en me mettant beaucoup de pression, tellement que j'ai touché un pion que je ne voulais pas jouer et c'était perdant quelques coups après. Il a dû aller chercher l'arbitre Gilles Jobin qui trouvait cela drôle ainsi que Jean-Pierre. J'ai alors d'un coup de main jeté mes pièces par terre et quitté les lieux sans manteau en plein hiver. C'est une anecdote amusante mais qui démontre que Jean-Pierre ne se sentait jamais battu sur l'échiquier et qu'il était capable de trouver des ressources parfois hors de l'ordinaire.

De 1980 à 1987, Jean-Pierre étudiait à l'Université Laval de Québec. Il compléta deux baccalauréats, donc il délaissa les échecs quelque temps. Il participa seulement à un tournoi d'échecs à l'Université Laval de Québec et il le remporta en cinq gains consécutifs à la surprise de tous.

En 1988, Jean-Pierre était de retour dans la région de l'Outaouais. Il s'impliqua immédiatement dans le comité du nouveau club "L'Échiquier Royal" en étant à tour de rôle directeur, secrétaire-trésorier et président jusqu'à son décès. Sept ans de loyauté et de bénévolat. De plus, de 1989 à 1994, cinq ans, il était secrétaire-trésorier de la Ligue d'échecs de l'Outaouais. Je me souviens qu'il a reformulé les règlements généraux de la LÉO, qu'il est venu à Montréal en ma compagnie pour débattre des dossiers importants. J'ai toujours admiré son sens de l'organisation et ses dossiers toujours bien préparés. C'était un administrateur solide à mes côtés. C'était un gars qui venait donner un coup de main à chaque fois qu'on lui en faisait la demande. Il s'est occupé de tournois pour jeunes et il a travaillé dans le montage de quelques MATOU. Un gars infatigable!



C'est une des raisons pour lesquelles la LÉO l'a nommé Gouverneur et lui a décerné une plaque à cet effet. Malheureusement, celui-ci est décédé avant de recevoir cet honneur.

Jean-Pierre était également un joueur d'échecs actifs dans l'Outaouais et sans bruit il faisait sa marque de commerce. Ce fut le seul échéphile qui se qualifia trois années d'affilée pour la grande section du championnat fermé de l'Outaouais. Il ne remporta pas de grand titre mais il était toujours du groupe à chaque fois. De plus, en 1991, à Ottawa, il a eu le plaisir de battre le maître John Armstrong et il a joué plusieurs excellentes parties d'échecs dans la région. Je vous présente trois parties de son répertoire pour vous démontrer qu'il ne fallait pas le prendre à la légère. Heureux souvenirs!

Blancs: Jean-Pierre Roy (1865) Noirs: John Armstrong (2315) *R.A.Center, Ottawa* Ronde: 2, 1991
1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Fd3 e5 4.c3 d5 5.Fg5 Fe7 6.Fxf6 Fxf6 7.Cf3 exd4 8.e5 dxc3 9.Cxc3 Fe7 10.O-O O-O 11.Cxd5 Fg4 12.h3 Fh5 13.Db3 Fxf3 14.gxf3 c6 15.Ce3 Cd7 16.Tad1 Dc7 17.f4 Cc5 18.Dc2 Cxd3 19.Txd3 Tfd8 20.Tfd1 Txd3 21.Txd3 g6 22.Cd5 Dd8 23.Cf6+ Fxf6 24.Txd8+ Fxd8 25.Dd1 Fb6 26.Dg4 Td8 27.h4 Td2 28.Dc8+ Rg7 29.Dxb7 Txb2 30.Dxc6 Fxf2+ 31.Rf1 Fxh4 32.Dc4 Fg3 33.Dc3 Tb1+ 34.Rg2 Fxf4 35.e6+ f6 36.Dd4 Fe5 37.Dd7+ 1-0

Blancs: Gilles Jobin (1800) Noirs: Jean-Pierre Roy (1700) *Masson, 1993*
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d3 g6 4.g3 Fg7 5.Fg2 d6 6.O-O Cf6 7.Cbd2 O-O 8.h3 Dc7 9.c3 b5 10.a3 a5 11.Te1 Fa6 12.Cf1 b4 13.axb4 axb4 14.c4 Fb7 15.Txa8 Txa8 16.b3 Ta1 17.Dc2 Da5 18.Te2 Cd7 19.Rh2 Cde5 20.C1d2? Ta2 21.Db1 Cxf3+ 22.Fxf3 Cd4 23.Te3 Ta1 0-1

UN PRIX DE BEAUTÉ POUR JEAN-PIERRE

par Jacques Côté

Jean-Pierre Roy, un fier compétiteur au style énergique (le genre que je préfère), est décédé durant le dernier Championnat fermé de l'Outaouais. Si je devais l'évaluer, je dirais que la bravoure faisait partie de ses meilleures armes sur l'échiquier. J'ai dû composer avec son impétuosité à 17 reprises en tournoi (blitz exclus), essayant deux revers et deux verdicts nuls. Je me souviens particulièrement de cette partie avec Jean-Pierre, un 28 novembre 1992, en 3e ronde du Tournoi ouvert d'Aylmer.

J.-P. Roy (1915) - J.Côté (2083)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Cc6 7. Cf3 Ff5

7... Fg4 est aussi indiqué, en raison de la pression sur la case centrale d4. Le système des 4 Pions exige beaucoup de courage de la part d'un joueur qui n'étudie pas plus que cela la théorie. (J'ai l'impression que Jean-Pierre se fiait plus à son flair, à son instinct d'attaquant.)

8. a3

Prive le CD de sa précieuse case b4, en cas de marée de pions centrale (via d5).

8... e6

Pour opposer à 9. b4 la réponse 9... Fg4, cruelle contre 10. Fe2? à cause de 10... Fxf3 11. Fxf3 Cxd4 12. Fxb7 Tb8 13. Fa6 Dh4+ 14. Rf1 De4 15. Fb2 Cc2 16. Fb5+! Re7 17. Cd2 Dd3+ (ou Ce3+ gagnant une pièce) 18. Rg1 (18. Rf2 De3+ 19. Rf1) De3+ 19. Rf1 Td8! 20. Fc1 (20. Dxc2 Txd2 -+) Cxa1 -+. La tentative 17. Ce3 se heurterait à 17... Ce3+ 18. Rg1 Cxd1 19. Cxe4 Cxb2 20. c5 C6c4 -+.

Si 13. Ff3 Cxc4 les Noirs sont très confortables ou 13... Cxf3+! 14. Dxf3 Dh4+ - pas Cxc4?? 15. Dc6+ +- - 15. g3 Dxc4 16. Cd2 Dd4! 17. Dc6+ Cd7 18. Ta2 Dxe5+ ou encore 16. Fb2 Cd5! 17. Cd2 Dc2 18. Fd4 a5 les Noirs attaquent sur l'aile-Dame et le 0-0 laisserait le cavalier en prise. Pire serait

13. Fe4?? Dh4+ tandis que 13. Fb2 Txb7 14. Dxd4 Dxd4 15. Fxd4 Cxc4, comme 14. Fxd4 Cxc4 15. Da4+ Dd7 16. Da6? Dxd4 17. Dxb7 Dxe5+, regarde très mal pour les Blancs. La suite 10. Fb2 Fxf3 11. gxf3 Dh4+ 12. Re2 0-0-0 (menaçant Cxe5 ainsi que Cxd4+) n'est guère plus invitante pour les Blancs.

En revanche, 10. Fe3! est bien, quoique 10... f6 ou encore 10... Fxf3 11. gxf3 Cxb4!? donne du fil à retordre aux Blancs: 12. axb4 Fxb4+ 13. Rf2 (13. Cd2 Fc3 revendique trois pions pour la pièce alors que sur 13. Fd2 Dxd4 le centre blanc explose sous le nez du roi de Jean-Pierre) 13... Dh4+ 14. Rg1 f6 compensation pour le matériel. Ex.: 15. f4 fxe5 16. dxe5! (16. fxe5 court au désastre, vu la situation périlleuse du monarque blanc: 16... 0-0 17. Ta2 c5 ouvrant la position alors que la TR blanche est marginale: 18. dxc5 Cxc4 et les pions blancs sentent la soupe chaude) 16... c5 (empêchant Fxb6 suivi de Da4+) 17. Ca3 0-0 pas clair et non 17. Dd6? se heurtant à Dg4+ 18. Rf2 Td8 19. Dc7 0-0 dans le but de gagner la DB (via Td7) ou de mater le roi (via Td1 et puis Fe1 mat). Évidemment, 20. Tg1 ne mène qu'au désastre: 20... Dh4+ 21. Tg3 Td7 ou bien Tf7 capturant la dame emprisonnée. Dans tous les cas, le peu de participation des pièces de l'aile-Roi à la partie est remarquable.

9. Cc3 Fe7

À ce stade-ci, je sais que nous avons plongé dans les sentiers théoriques connus, à cette exception que Jean-Pierre a un pion en a3 au lieu d'un fou en e2 ou en e3, et que mon cavalier n'aurait pas encore quitté b8 dans les lignes «normales»,

m'ouvrant la porte aux possibilités de c5 (dont je ne dispose plus) comme de Cc6. Il joue donc le coup logique.

10. Fe3 f6

Démarre tôt la bataille du centre de milieu de partie. en vue d'exploiter la faiblesse que j'estime provenir de la perte de temps a3. D'autant plus que le FR blanc n'est pas encore sur la scène du combat.

La grande différence avec l'ordre usuel 7. Fe3 Ff5 8. Cf3 est que (avec Fe3 déjà joué, mais sans a3) le 10e coup blanc le plus puissant est d5!, qui demeure seulement en veilleuse dans ma partie avec Jean-Pierre.

11. Fe2 Fg4?!

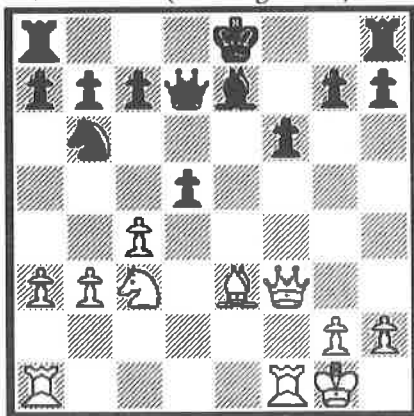
Je me suis fourvoyé, je crois. 11... 0-0 ou bien 11... Dd7 ferait sans doute l'affaire, au moins pour l'égalité. L'échange immédiat au centre aurait des conséquences incalculables. Ex.: 11... fxe5 12. dxe5 Cd7 13. Ff4 g5 14. Fg3 g4 (ou ... h5!?) 15. Cd4 Cdxe5 16. Cxc6 Dxd1+?! 17. Txd1 Cxc6 18. Fxc7 ou 18. Cb5; ou 16... Cxc6! 17. Fxg4 Dxd1+ 18. Fxd1 0-0-0 où je préfère les Noirs en raison des cases d4 et c2 sous leur mire. Si 19. 0-0 Fd3 20. Fe2 Fxe2 21. Cxe2 Td2 avantage noir. C'est plus complexe sur 20. Tf7 Fxc4 21. Ff3 Fc5+ 22. Rh1 e5!? 23. Tg7 et on part à la chasse à la tour pour sauver le pion e5 d'avance: p. ex., 23... Ff8 24. Tg5 Fe7 25. Tf5 Fe6 26. Th5 Ff7 27. Tf5 Fg6. Dans le cas de 15... Ccx5 16. Cxf5! exf5 17. 0-0 et le coup normal 0-0? nage dans l'eau trouble: 18. Dd5+ Cf7 19. Txf5 ou bien 19. Tad1 Cf6 20. Dxf5 et l'attaque.

Inutile d'ajouter que l'ambitieux Fg4 avait l'oeil sur les cases noires centrales en conjonction avec fxe5.

12. b3 (imprévu, ce coup permet d'envisager Ta2 et puis Td2) Dd7 13. d5!? (un coup d'assaut qui sied au fonceur Jean-Pierre) Fxf3 14. Fxf3 Cxe5 (exd5 allouerait 15. Fxb6 suivi de exd5) 15. 0-0!

Un coup naturel autrement percutant que 15. dxe6 Dxe6 16. Fxb7 Cg4! qui assomme les Blancs: 17. Fxa8 Dxe3+ 18. Ce2 Df2+ 19. Rd2 Cxa8 avec en tête un 0-0 noir destructeur. 17. Fc6+ Rf7! les Noirs ont l'attaque.

15... Cxf3+ 16. Dxf3 exd5 (voir diagramme)



Bien satisfait de mon pion de plus. je ne m'inquiète même plus; pourtant, Jean-Pierre est loin d'avoir dit son dernier mot. Les cases blanches e6 et d5 me posent de petites difficultés, que j'aurais pu régler partiellement ainsi: 16... e5 ne craignant pas d'embarquer dans 17. c5 Cc8 18. c6 dxc6 19. dxc6 Dd8! 20. Tad1 Cd6 21. Ce4 f5 22. Cc5 e4? 23. Dg3 Ff6 24. Cd7! les Noirs sont en danger. 22... f4 23. Fxf4 0-0 24. Ce6 ou 24. Dd5+ attaque étourdissante ou 23... exf4 24. Tfe1+ Rf7 (24... Fe7 25. Ce6 Dc8 26. Cxg7+ Rf7 27. Dd5+ Rxg7 28. Txe7+ Rg6 29. De5 Df8 30. Te6+ Rf7 31. Tf6+ etc. ou 28... Rf8? 29. De5 +-) 25. Dd5+ Rg6 26. Ce6 Dg8 27. Cxf4+ Rh6 28. Dh5 mat. Par contre, 21. Cd5?! 0-0 22. Dg3 Tf7 pas clair. Sur 22. Dg4 f5. Surtout pas 19... Dd3 20. Cd5 avec une dame noire un peu confuse.

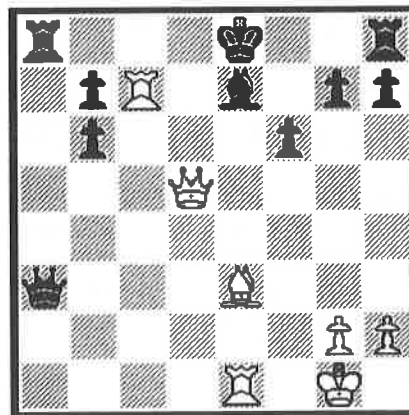
17. c5! Dc6!?

17... d4 semble attirant, puisque 18. Tad1 Fxc5 19. b4?? Fd6 20. Txd4 me laisserait la voie libre vers la victoire, en raison des deux pions. Sauf que 19. Dh5+ et 20. Dxc5 m'aurait piqué une de ces trouilles... et coûté la partie.

18. exb6 Dxc3 19. Tac1 (avec nette compensation pour le matériel) Dxb3 20. Txc7 Dxa3 21. Te1!

Coup très profond, rendu possible par l'ouverture des lignes, notamment le pion d5 sous le feu de la dame dans le cas du roque. Les trois pions de plus suffiront-ils?

21... axb6 22. Dxd5 (voir diagramme)



Il semble que la partie noire soit perdue, à cause d'un roi livré en pâture aux requins (les pièces lourdes). Je vous invite à admirer la technique.

22... Td8 23. De6 Dd6 24. Dc4 Rf8?

Je n'aime pas beaucoup les verdicts nuls. Mais j'aurais dû opter pour 24... Tf8 malgré que 25. Ff4 Dd4+ 26. Dxd4 Txd4 27. Txe7+ Rd8 28. Txb7 Txf4 29. Txg7 Rc8 30. Txh7 conduite au partage du point. Dans le même esprit, 24... Td7 25. Tc8+ Td8 26. Tc7 Td7 27. Tc8+ Td8 accorde la nulle.

25. Ff2 Td7 26. Tc8+ Td8 27. Rh1 g6

(27... Txc8 28. Dxc8+ Dd8 29. Dxb7 Fc5?? pas 30. Fxc5 bxc5 31. Dc6 conduisant probablement à la nulle, mais 30. Ta1! suivi de Ta8 ou 29... Rf7 30. Fxb6 avec l'initiative)

28. Fg3 Txc8??

Il n'y avait pas lieu de paniquer. 28... Dd7 gardait le combat intense, avec trois pions de plus mais peu d'espace de manoeuvre.

29. Dxc8+ Dd8 30. Dxb7 h5 31. De4 f5?

Quelle insouciance! Un relâchement explicable par la pression de temps, qui n'affecte que moi. 31... Tg8 32. Ta1 Rg7 33. Ta7 Te8 34. h4 Les Blancs continuent d'appliquer de la pression, et

la tour et le fou sont inactifs. Mais les Blancs ont mieux à jouer, sans doute. Dans le genre de 32. h4 et 33. Ff4 pour provoquer l'affaiblissement de la position noire.

32. De6 h4 33. Fe5 Th6?? (Tg8 s'impose, avec la réfutation de 34. Tf1 par 34... Dd3; l'aiguille du drapeau flottait) 34. Ff4 Th7 (j'avais prévu 34... Fg5, auquel j'ai renoncé en un éclair à cause de 35. Fxg5 Dxc5 36. De8+ Rg7 37. Te7+) 35. Dxc6 Tf7 36. Fh6+ Re8 37. Dg8+ Rd7 38. Td1+ Fd6 39. Dxf7+ De7 40. Dxe7+ Rxe7 41. Ff8+ Rxf8 42. Txd6 Re7 43. Txb6 1-0

J'étais petit dans mes souliers, à la fin de la partie.

LE CHAMPIONNAT FERMÉ DE L'OUTAOUAIS 1995-1996

La Ligue d'échecs de l'Outaouais a décidé de remanier un peu sa formule du championnat fermé. Depuis quelques années, ce championnat demandait d'investir trois fins de semaine complètes, en temps. Avec la nouvelle formule, il ne reste plus qu'une seule fin de semaine obligatoire pour les participants. De plus, au lieu de 8 joueurs qui se qualifieront, le prochain championnat en comptera 10.

Organisation et règlements généraux de qualification.

1- Gilles Groleau, Bosco Maric (champions 1994-1995) sont qualifiés d'office.

2- Roger Roy (champion de la Réserve 1994-1995) est qualifié d'office.

3- Le Cercle d'échecs de Hull et L'Échiquier Royal fourniront à la LÉO une liste de six joueurs par ordre de préférence.

- ◆ La manière de sélectionner les joueurs appartient aux clubs; par exemple, un club pourrait décider d'inscrire ses six joueurs plus hauts cotés alors que l'autre club pourrait faire un tournoi sélection.
- ◆ La liste de chaque club doit être remise à Gilles Jobin
- ◆ Un joueur qualifié d'office DOIT apparaître sur la liste du club dont le joueur est membre. (Par exemple, Roger Roy DEVRA apparaître sur la

liste de L'Échiquier Royal si ce dernier en est membre.)

- ◆ Si un joueur apparaît simultanément sur deux listes, la LÉO le biffera de la liste comportant le plus de joueurs déjà qualifiés. (Ex. Le joueur X apparaît sur la liste des deux clubs. Cependant, sur la liste du CEH, deux joueurs qualifiés d'office apparaissent [G.Groleau et B.Maric]. La LÉO gardera le nom du joueur X de la liste de L'Échiquier Royal et prendra le sixième joueur de la liste du CÉH.
- ◆ S'il se trouve que les listes ont le même nombre de joueurs qualifiés d'office, alors la LÉO choisira, parmi les deux sixièmes joueurs, le plus haut coté.

4- 10 joueurs participeront au championnat fermé. [Le sixième joueur des listes n'y est que pour régler les cas où il y aurait refus des cinq premiers, ou au cas où un nom apparaîtrait simultanément sur les deux listes (voir point 3 plus haut).

5- Le championnat sera un tournoi rotation de neuf rondes. Les quatre premières rondes se joueront dans les clubs (les participants de L'Échiquier Royal joueront, entre eux, leurs parties dans ce club et les représentants du CÉH feront de même à Hull). Les cinq dernières rondes se joueront lors d'une fin de semaine de mai 1996.

VISITEZ LE CERCLE D'ÉCHECS DE HULL SUR INTERNET! L'ADRESSE:

<http://www.synapse.net/~lecorre>

JOURNAL INTIME D'UN JOUEUR D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

par Guy Gignac

Bonjour à vous tous,

Je tiens à vous remercier pour vos compliments à l'égard de mon journal intime. Effectivement, c'est un travail considérable mais tellement agréable.

J'ai vécu beaucoup d'émotions depuis le début de ce tournoi en 1992. D'abord, j'ai failli me retirer peu de temps après le début de la compétition (pour raison personnelle). J'avais même confirmé mon retrait à notre capitaine (John F. Cleeve) à l'époque mais je suis vite revenu sur ma décision. Premier résultat, première défaite contre M. Ballmoos. C'est le cas de le dire, j'avais le moral dans les talons. Peu à peu, je revenais dans la «partie» avec un nulle rapide contre M. Verdier, deux gains «renversants» contre M. Zavaneli et une revanche dans l'autre partie contre M. Ballmoos. Pour l'instant, le bilan est encourageant: 3½/5. J'ai la possibilité de terminer avec un résultat de 7½ si je remporte mon autre partie avec M. Verdier. J'aime mieux ne pas avancer un pronostic sur celle-ci d'autant plus que le feu d'artifice en est peut-être un ... de paille.

Enfin, un complot/pétition pour éliminer «Maestre Minerva», dit le tricheur, est en cours. Aucune décision pour l'instant... Et comme si ce n'était pas assez, mon correspondant Italien récidive à nouveau au temps pour une deuxième fois. Qu'est-ce que mon adversaire va invoquer cette fois? Encore là, j'attends le jugement du directeur.

Entre-temps, j'apprends le décès de notre capitaine lors du XXIe Championnat Ouvert de la Mauricie. C'est une lourde perte pour notre association et pour le Canada.

De l'histoire ancienne

Les organisateurs des grands tournois ont été amenés à limiter la durée des parties à la suite de la lenteur indéfinie de certains maîtres de jadis. C'est en 1857, au tournoi de New York, que fut appliquée pour la première fois la réglementation de temps de réflexion qui accorde à chaque joueur une demi-heure par coup. Au tournoi de Londres en 1862, le règlement stipule que tout concurrent doit jouer vingt coups en deux heures: le temps économisé dans le courant d'une partie pouvant être employé dans l'autre. Enfin, au tournoi de Paris, 1867, dix coups par heure sont exigés avec un délai additionnel payé à raison de 20 francs par quart d'heure.

En passant, j'ai acheté de M.Dale A. Brandreth (Delaware, USA) l'édition originale du tournoi de New York 1857 / D.W.Fiske. Et croyez-le ou non, le livre est en excellent état.

Règle de la partie à avantage

Art.III. Le joueur qui fait avantage d'une Tour garde le droit de roquer du côté de la Tour absente; par contre il n'en retire pas le droit de se protéger en avançant hors partie le pion de la Tour offerte.

Nouveauté: Ouverture du club international!

Le premier club de l'histoire par correspondance à tous! Vous désirez échanger parties, livres, revues, secrets, ouvertures, documentation, idées originales, infos? Vous désirez recevoir un bulletin inédit? Vous désirez entrer en contact avec des partenaires de jeu, d'étude ou de réflexion? Écrivez à: C.I.E (Centre international d'échecs), Mme Anne Williamson, 20 A, Rue de l'Équerre, 34000 Montpellier, France.

Vous pouvez publier vos annonces ou vos états d'âme: annonce de tournoi, échange/vente, idées originales, propositions.... Le bulletin (6 numéros par an) est fait pour vous, il est fait par vous!

Le principe est de correspondre avec la ou les personnes de son choix, à l'aide de fiches reçues. Le club a pour mission de trouver ces personnes qui vous intéressent.

Avec le club, il est possible d'échanger des logiciels, des timbres, des lettres, des souvenirs... tout ce qui vous fait plaisir!

Petit test pour savoir si vous êtes un fou des échecs

Si vous êtes trois jours sans jouer, vous vous sentez perdu...

Si pour vous les échecs, c'est vraiment un plaisir continu, une drogue...

Alors vous êtes comme moi!

#1A) Hugo Cordoba - Guy Gignac [C42]

Coupe Latine III, 1993

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cf3 Cxe4 5.Cc3 Cxc3 6.dxc3 Fe7. 6.dxc3 Fe7 7.Fe3 0-0 8.Dd2 Cd7 9.0-0-0 Ce5 10.Cd4 c5 11.Cb3 Fe6 12.f4

Cc4 13.Fxc4 Fxc4

14.Df2 Fxb3

15.cxb3 Dc7

16.Td5 f5 17.Thd1

Tad8 18.h3 b6

19.g4 Dd7 20.Df3

De6 21.Fd2 Tde8

22.g5 Dd7 23.c4

Fd8 24.Fc3 Fc7

25.Dd3 Si 25.Fe5

Dc6. Maintenant

la menace 26.Fe5

est envisageable.

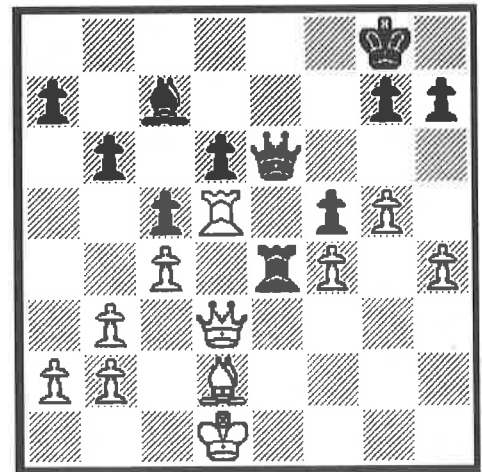
25...De8 26.Te1

Txe1+ 27.Fxe1

Te8 28.Fd2 Te4 29.h4 De6

30.Rd1!

(Voir diagramme. Ne riez pas. Le point d'exclamation est tout à fait justifié. Derrière ce coup d'attente plutôt anodin se cache un plan diabolique. 30...Df7! Je me méfie toujours d'une position inoffensive et pour



cause... Voyons le désastre après ...a5: 30...a5 31.Dh3 g6 32.h5 Df7 33.hxg6 hxg6 34.Fc3 Rf8 35.Dh8+ Dg8 (35...Re7 36.Dc8) 36.Fg7+ Rf7 37.Txf5+ et il y a la pointe 37...gxf5 38.g6+ à la différence qu'avec le coup du texte, j'ai le temps de jouer ...Te6.

Il est toujours plaisant de suivre l'évolution des parties d'un correspondant. D'un bulletin à l'autre, le résultat est susceptible d'être renversant!

Verdier-Cordoba +/-, maintenant +/-
Cordoba-Von Ballmoos =, maintenant 0-1
Von Ballmoos-Cordoba 1-0.

Un joueur d'échecs invétéré

dispute une partie dans un restaurant quand un cortège funèbre passe devant l'établissement. Il se lève, va à la fenêtre et reste là une bonne minute, immobile, la tête inclinée.

-C'était délicat de ta part, remarque son partenaire tandis qu'il regagne sa table de jeu.

-Je peux bien faire ça pour elle, soupire l'autre. La semaine prochaine, on aurait fêté notre 20e anniversaire de mariage. [L.BERNER]

Du rêve à la réalité

Il y a quelque part sur notre planète des trésors. Acquérir par exemple un livre aussi prestigieux que «Traité des Échecs et recueil des parties jouées au tournoi International de 1900» de S. Rosenthal, Paris 1901, c'est l'euphorie et pour bien d'autres la folie, j'en conviens! Maintenant que j'ai localisé l'endroit magique (capitale de l'Argentine), je vais convertir ma tirelire en dollars américains. Oups... et si c'était vrai!

#1B) Guy Gignac - Hugo Cordoba [D58]
Coupe Latine III, 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Fg5 Fe7 5.e3 h6 6.Fh4 0-0 7.Cf3 b6 8.Fd3 Fb7 9.0-0

Cbd7 10.De2 Ce4

11.Fg3 Cxg3

12.hxg3 Cf6

13.cxd5 Cxd5

14.Tfd1 Cxc3

15.bxc3 Fxf3

16.Dxf3 Dd6

17.Tac1 c5 18.De4

g6 19.Df3 Tfd8

20.d5 exd5 21.Fc4

Df6 22.Fxd5 Dxf3

23.gxf3 Tac8

24.c4 Tc7 25.a4

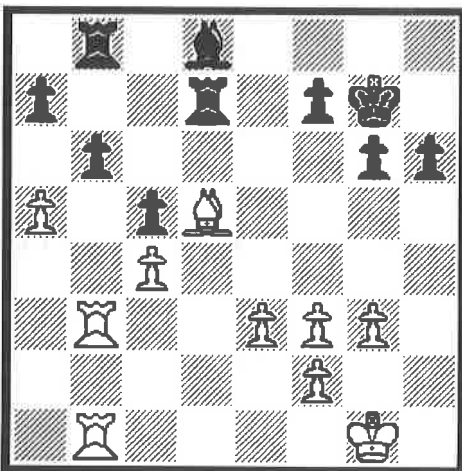
Tcd7 26.Td3 Rg7

27.Tb1 Tb8 Voir

diagramme.De là,

l'importance du coup précédent, sinon 28.Fxf7+. 28.a5 Fd8

29.Tdb3



IIIe Coupe Latine Europe Amérique

Voici le classement provisoire après deux ans de compétition:

1- France	22½/39 (57,7%)
2- Italie	14½/22 (56,8%)
3- USA	21/38 (55,3%)
4- Suisse	20/46 (43,5%)
5. Canada	9/23 (39,1%)
6. Argentine	1/4 (25%)

Le coéquipier d'Hugo, Senor Hector Zabala à l'échiquier #6, a une cote de

2460/21. Comme diraient les Français, ce n'est pas une mazette! [NDLR: M. Zabala a commenté pour le Matou deux parties.]

La dernière des «frasques», un complot!

Sans vraiment l'avoir prémédité, moi et mon correspondant français Patrice Verdier avons décidé d'un commun accord de faire circuler une pétition demandant le retrait pur et simple de «Maestro Minerva». C'est maintenant à nous de se payer sa «tête». Qui vivra verra!

L'escarmouche a fait place à une véritable guerre de tranchées.

#2B) Guy Gignac - Patrice Verdier [A57]

Coupe Latine III, 1993

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Cc3 Fg7 7.Cf3 0-0

8.a4 Fb7 9.bxa6 Cxa6 10.Fc4 Ce8 11.0-0 .Cd6 12.Fe2 f5

13.Db3 Tb8 14.Cb5 Ce4 15.Td1 Cb4 16.Ce1 Da5 17.f3 Cf6

18.d6+ e6 19.Fd2 Fc6 20.Cc2 Cfd5 21.Fc4 Dd8 22.Cxb4 Cxb4

23.Fxb4 cxb4 24.Cc7 Df6 25.Td2 g5 26.Tc1 Rh8 27.Fb5 Fxb5

28.Cxb5 De5 29.Tc7 f4 30.e4 g4 31.Dxb4 gxf3 «J'ai encore des

problèmes avec Minerva. Il devient impoli. C'est un sacré

tricheur...» -PV 32.gxf3 Dh5 33.Tf2 Tg8 34.Rh1 Ff6 35.Dd2

e5 36.Tc3 Est-il préférable de prendre en d7? Selon mon ti-Roi,

vaut mieux s'abstenir! 36.Txd7 Fd8 37.Cc7? (37.Tc7 Fxc7

38.dxc7 Tbc8) 37...Fh4 38.Tf1 Tb3 39.De2 Te3 40.Dd1 Fg3 et

le ti-Roi blanc peut retourner en e1!!! 36...Tg3

[36...Fd8 37.Cc7 Tb4 38.b3 Td4 39.Dc2 (39.Td3?? Dg6

40.Tg2 Txd3)]

37.Dd3 Ma première idée était d'éliminer un doublé sur la

colonne «g»: 37.Dc1 Tbg8 38.Tc8 Fd8! (38...Txf3? 39.Txg8+

Rxg8 40.Dd1 Th3 41.Dxh5 Txh5 42.Rg2+) 39.Cc7 Tg2!!

Comment ne pas s'émerveiller devant un tel coup? 40.Txg2

Dxf3 41.Dg1 Txg2 Un autre vilain «tour» 42.Dxg2 Dd1+ nulle

par échec perpétuel.

37...Tbg8 38.Df1 Fh4 39.Td2 T3g6 40.Ca3 Pour mieux

rebondir. Si 40.Cc7 alors 40...Tg1+ 41.Dxg1 Txg1+ 42.Rxg1

Fe1 40...Fd8 41.Cc4 Dh3 42.Tc1 Dh5 Je m'attendais à l'échec

en g1. J'avais même songé à le lui proposer. Voyons la suite:

42...Tg1+ 43.Dxg1 Txg1+ 44.Txg1 Dxf3+ 45.Tdg2 Dxe4

46.Cxe5 Dd5 47.Cxd7 Fg5! (ou 47...h6!?) et c'est peut-être ici

le point tournant de la partie.

43.b4 Tg3 44.Td3 T8g5 Avec des intentions bien précises.

[44...Dg5 exploite au maximum la position précaire du monarque. 45.a5. Vaut mieux consolider la position que «gober» la Tour. (45.hxg3 Dh5+ 46.Rg1 Txg3+ 47.Rf2 Dh2+ 48.Re1 Tg1)]

45.Tc2

[45.a5??
Dxh2+ 46.Rxh2
Th5+ 47.Dh3
Thxh3#]

45...Dg6 46.hxg3
fxg3 47.Rg1 Th5
Il faut toujours
faire attention à
un coup «couci-
couça» comme:

[47...Dh6
48.Dc1? g2
49.Txg2 Txg2+
50.Rxg2 Dxc1]

48.Tdc3

Attardons-nous un instant à:

[48.Dc1 De6 49.Tg2 Dh3 50.Rf1 Dh1+ 51.Tg1 Dh3+ 52.Re1
(52.Re2? Dh2+ 53.Rf1 Df2#) 52...Dh2 53.De3]

48...Dh6

[48...g2 49.Dxg2! (49.Txg2 Dh6 50.Rf2 Th1 51.Tg1 Th2+
52.Re1 Ta2 53.Th1!)? Comme vous voyez, le coup du texte est
beaucoup plus direct.) 49...Tg5 50.Cxe5]

49.Dg2 (voir diagramme) Une véritable guerre des nerfs.

Mon cinquième résultat: Verdier-Zavanelli 1/2-1/2.

À prévoir: Verdier-Cordoba 0-1
Cordoba-Verdier: 0-1
Verdier-Minerva 1-0
Minerva-Verdier: 1-0

si les parties se terminent avec Enzo...

Un peu de courrier

«Je me permets de vous joindre une carte que j'ai dessinée pour le club cartophile de Mulhouse qui sommeille en ce moment comme la plupart des clubs, quels qu'ils soient. Une certaine désaffectation pour la vie associative que nous constatons chez nous et chez vous? Alors, on devient collectionneur isolé ou joueur d'échecs par correspondance! Au fait, je collectionne les cartes postales anciennes de toutes sortes, de tous pays, ainsi que les plumes et porte-plumes anciens de même que les cartes à jouer originales. Pour de plus amples informations, veuillez communiquer à l'adresse suivante: Roland Pierre Karcher, 42, rue du Dauphiné, 68270 Wittenheim Cidex 304, France.
PS: Félicitations pour la grille de mots croisés. Vous gagnez l'estime de mon épouse, ce qui n'est déjà pas si mal.

J'ai reçu la pétition signée par tous les joueurs! Rudolf a ajouté un commentaire «piquant» contre Minerva. Un argument de plus en notre faveur. Attendons la suite des événements.

#3A) Enzo Minerva - Guy Gignac [B09]

Coupe Latine III, 1993

1.e4 g6 2.d4 Fg7 3.Cc3 d6 4.f4 Cf6 5.Cf3 0-0 6.Fd3 Cc6 7.0-0
e5 8.fxe5 dxe5 9.d5 Cd4 10.Cxe5 Cxe4 11.Fxe4 Fxe5 12.Ff4

Fxf4 13.Txf4 Cf5 14.Fxf5 Fxf5 15.Dd4! c6 16.g4 Fd7 17.Td1
Db6 18.Ce4 f5 19.Cc5 Tf7 20.d6 Te8 21.Cxd7 Txd7 22.Dxb6
axb6 23.gxf5 gxf5 24.Rf2 Ted8 25.Tfd4 Rf7 26.Rf3 b5 27.Rf4

Re6 28.T4d3

Notre «oiseau»
voyageur était à
Paris lors du
Grand Prix Intel
gagné par nul
autre que
Kasparov.

28...Rf6

[28...Txd6??

29.Txd6+ Txd6

30.Txd6+ Rxd6

31.Rxf5 Re7

32.Re5+] 29.b3

Te8 30.T1d2

Te4+ 31.Rf3 Re5

32.a3 [32.Tc3

Txd6 33.Tc5+ Re6 34.Txd6+ Rxd6 35.Txf5=] 32...h5 33.Rg2

Tg4+ 34.Rf2 Tf4+ (voir diagramme)

Est pris qui croyait prendre!

Notre correspondant italien a vraiment un comportement incompréhensible. Après avoir eu une première réprimande au temps, il récidive à nouveau. Il est très subtil, mais heureusement qu'il y a l'oblitération pour prouver les mensonges de ce joueur peu ordinaire.

Au lieu d'inscrire correctement le cachet postal 28/2/95, il a modifié subtilement le chiffre 2 en 1. Comme j'ai reçu ma lettre le 18/2/95, il inscrit un beau zéro comme temps de réflexion. Évidemment, j'ai mis les pendules à l'heure. On n'arrête pas le temps comme on veut. Du tac au tac!

J'envoie une «traite» à Señor Juan Sebastian Morgado en Argentine pour faire l'acquisition du livre «Traité des Échecs» / S.Rosenthal, Paris, 1901.

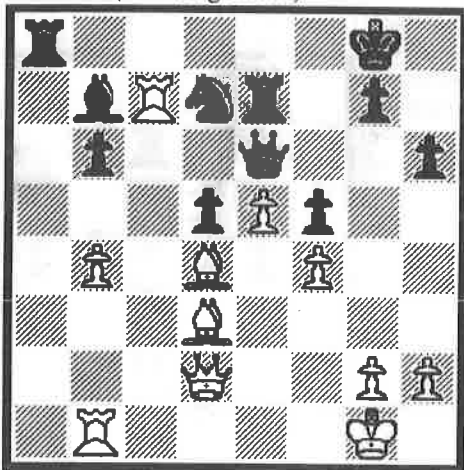
«L'espoir comporte un risque qu'il faut courir» G.Bernanos

Guy Gignac - Enzo Minerva [A52]

Coupe Latine III, 1993

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Ff4 Cc6 5.Cf3 Fb4+ 6.Cbd2 De7
7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Fe2 0-0 10.0-0 a5 11.a3 Fxd2
12.Dxd2 d6 13.Tac1 b6 14.b3.Fb7 15.Fg3 Tfe8 16.Tc3 Cd7
17.f3!? Dg5 18.Fd3 Cf6 19.Ff4 Dc5 20.Tb1 h6 21.b4 axb4
22.axb4 Dc6 À tort où à raison, j'ai le «feeling» que Sa Majesté
est en mauvaise posture. 23.e4 Tôt ou tard, je vais pousser mon
fantassin en c5. En réalité, la menace est souvent plus forte que
son exécution, sauf la réplique suivante: 23.c5 Cd5? 24.b5 Cxc3
25.bxc6 Cxb1 26.Fxb1. 23...Te7 Je m'attendais à voir apparaître
un doublé sur la colonne a par ...Ta7. Je ne dois pas me
précipiter à jouer immédiatement 24.c5 sinon...d5!. Par contre,
je l'aurais joué si Enzo avait répliqué par 23...Cd7: 24.c5 depuis
le temps que je rêve à ce coup! 24...dxc5 25.bxc5 Cxc5 26.Fb5
Cxe4 27.Fxc6 Cxd2 28.Fxd2 Fxc6 29.Txc6 Ta2 (29...Te2
30.Tc2) 30.Te1 24.Fe3 Dd7 25.Fd4 [25.c5 d5 26.cxb6 cxb6
27.Fxb6 dxe4 28.Tc7 et après le mouvement de la Dame
29.Txe7 Dxe7.] 25...De6 26.c5 d5 27.e5 Cd7 28.cxb6 cxb6

29.f4 f5 Le coup du texte a l'inconvénient de créer un fort pion passé en e5. 30.Tc7 (Voir diagramme)



L'appât du gain par 30.g4 est réfuté de belle façon par: 30...fxg4 31.f5 Cxe5! Maintenant la pression s'accroît et la position des Noirs s'effondre peu à peu

Comme dirait La Fontaine:
Selon ce que vous serez...,
Noir ou Blanc,
Les jugements de Cour
vous feront...
puissants ou misérables.

Insolite. Il pense trop: sa tête explose. Dernier épisode.

Au cours d'un tournoi d'échecs, la tête d'un certain Nikilai Titov aurait explosé. Son adversaire, Vladimir Dobrinine, raconte: «Tout à coup, Titov a porté les mains à ses tempes avec des cris de douleur. Quelques secondes plus tard, la table était pleine de sang et de morceaux de cervelle».

Le docteur Martinenko, célèbre neurologue, pense discerner dans cette tragique affaire un cas de HCE (Hyper Cerebral Electrosis). Il explique: «Chez certains sujets, les circuits cérébraux sont surchargés d'électricité. Lorsqu'une activité mentale trop intense se produit, le risque d'explosion est bien réel». Il conseille en conséquence de ne jamais réfléchir trop longtemps...

Il n'est pas tragique de ne pas atteindre son but, ce qui est tragique c'est de ne pas avoir de but. - B.E. Mays.

Guy Gignac - Max E. Zavanelli [A89]
Coupe Latine III, 1993

1.d4 f5 2.g3 Cf6 3.Fg2 g6 4.Cf3 Fg7 5.0-0 0-0 6.c4 d6 7.Cc3 Cc6 8.d5 Ce5 9.Cxe5 dxe5 10.Db3 h6 11.e4 Rh8 12.exf5 gx5 13.Td1 De8 14.Fe3 Cg4 15.Fc5 f4 16.Ce4 b6 17.Fa3 Ff5! 18.Td2! Dg6 19.Te1 Tf7 20.d6!? exd6 21.Cxd6 cxd6 22.Fxa8 e4 23.Txd6 Dh5 24.Td8+ Rh7 25.h4 e3 26.f3 f3g3 27.f3g4 Dxh4 28.Te2 Dxd8 29.Fd5 Fxg4 30.Dd3+ Tf5 31.De4 Fxe2 32.Dxf5+ Rh8 33.Fe4 Dd1+ 34.Rg2 Ff1+ 35.Dxf1 Dd2+ 36.Rf3 Fe5 37.De2 Dc1 38.Fd5 b5 39.cxb5 Dh1+ 40.Dg2 Dd1+ 41.Rxe3 Dd4+ 42.Re2 Ff4 43.De4 Dd2+ 44.Rf3 Si Max avait joué ...h5, j'annonçais mat en 4! 44.Rf3 h5 45.De8+ Rg7 46.Df8+ Rg6 47.Fe4+ Rg5 48.Fe7# 1-0

La nostalgie après 11 ans

C'était le 21 juillet 1984. J'apprenais de notre capitaine M. Gilles Jobin (encore et toujours chef de file), que nous étions «Champions du Canada par équipes» du tournoi COPEC I (Championnat ouvert par équipes par correspondance). Notre équipe -les Carcajous- était composée comme suit:

- #1- Paul-Émile Roy
- #2- Votre humble serviteur
- #3- Gilles Jobin
- #4- Gilles Labelle †
- #5- Roger Roy
- #6- Michel Bolduc.

Max E. Zavanelli - Guy Gignac [B22]
Coupe Latine III, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.c3 d5 4.exd5 Dxd5 5.d4 Cf6 6.Ca3 Fe7 7.Cb5 Ca6 8.c4 Dd8 9.Fe2 0-0 10.0-0 cxd4 11.Ff4 Ce8 12.Dxd4 Dxd4 13.Cfxd4 f6 14.Fe3 e5 15.Cf3 b6 16.Tfd1 Cec7 17.Tac1 Fe6 18.a3 Tfc8 19.b4 Cxb5 20.cxb5 Ce7 21.Te6 Rf8 22.Tdc1 Fd8 23.Fd3 Re7 24.Cd2 g6 25.Ce4 Ce8 26.f3 Fd7 27.Txc8 Txc8 28.Txc8 Fxc8 29.g4 Cd6 30.a4 Cxe4 31.Fxe4 Fe6 32.h4 Fc7 33.Rf2 Fb3 34.a5.Fc4 35.Fc6 f5 36.Re1 Rd6 37.Rd2 Fd5 38.Fxd5 Rxd5 39.Rd3 e4+ 40.fxe4+ fxe4+ 41.Rc3 Fe5+ 42.Rd2 Fd4 43.Ff4 Rc4 44.Fb8 Rxb5 45.axb6 axb6 0-1

À propos de l'échiquier quadrillé

À en croire les dires de M. Paul-Émile Roy, il a semblé apprécier l'innovation et avoir eu beaucoup de plaisir à le résoudre. En passant, votre solution s'avère exacte. Chapeau! Au plaisir de vous retrouver le plus tôt possible à votre échiquier.

Solution du Matou Croisé:

Les personnes suivantes ont envoyé la bonne solution: M.Paul-Émile Roy (Ste-Claire, Dorchester, Qc); M. Roland Pierre Karcher (Wittenheim, France); M. Claude Poulin (Grondines, Qc)

Eh oui, le tournoi doit se terminer dans quelques mois. Vous aurez droit à un petit sommaire dans le prochain numéro.

Au plaisir d'avoir vos commentaires par lettre (138 Route 138, Cap-Santé, Qc G0A 1L0) ou par télécopieur (1-418-285-2582)

F	I	S	C	H	E	R		O	S	E	S
R	O	I		I		E	T		E	N	O
A	N	N	E	E	S			T	I		L
N		G	R		T	O	U	R	N	O	I
C	L	E		P	A	R	T	I	E		D
A	E	R	E		R	E		S		M	A
I	S	A	R	D		E	N	T	E		R
S	A		G	E	M		N	E		C	I
E		R	O	S	A	C	E		M	A	T
	A	E	T	I	T	E		R	O	M	E
A	G	E		R	O	U	T	I	N	E	
N	E	R	V	E	U	X		A	T	R	E

ÉCHIQUIER #6 EN COMPLÉMENT

Coupe Latine III, Europe-Amérique

Par Roger Roy

Mes parties de la Coupe Latine III en à dans leur dernier mille. La cote moyenne de mes adversaires se situe à 2369! C'est un écart de 324 points avec ma cote ICCF de 2045. C'est une belle expérience qui s'achève et mes résultats ne sont pas trop encourageants. Je garderai tout de même un bon souvenir de mes correspondants qui ont tous été d'une gentillesse exemplaire en acceptant d'échanger quelques revues d'échecs.

Mon adversaire le plus puissant avec une cote de 2530 demeure à Buenos Aires en Argentine. Il se nomme Hector R. Zabala. Nos deux parties ne sont pas terminées mais celui-ci détient un avantage certain. Je raffole particulièrement des derniers coups dans la partie 1 qui sont très subtils. Mon ami argentin nous gâte en nous faisant parvenir deux parties d'échecs très intéressantes en exclusivité pour notre revue MATOU. Je le remercie personnellement au nom de nos lecteurs.

En ce qui concerne mon adversaire italien, Michele B. Rinesi, avec une cote de 2365, j'ose espérer faire nulle dans la partie 1. Dans la deuxième, ma position est précaire avec en plus un pion en moins. Voici le déroulement de mes parties dans la Coupe Latine III depuis le dernier numéro du MATOU:

Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Noirs: Daniel Baron (France) ICCF: 2325

Tournoi par correspondance Partie 1 1993-1995

1.c4 e6 2.d4 Cf6 3.Cf3 d5 4.Cc3 Cbd7 5.Fg5 c6 6.cxd5 exd5 7.e3 Fe7 8.Fd3 O-O 9.O-O Te8 10.Dc2 Cf8 11.Tac1 Fg4 12.Ce5 Fh5 13.Ce2 Cg4 14.Fxe7 Dxe7 15.Cxg4 Fxg4 16.Cg3 Df6 17.Ff5 Fxf5 18.Dxf5 Dd6 19.a3 Te6 20.Tc3 Cg6 21.Dg4 Ce7 22.Cf5 Cxf5 23.Dxf5 Tae8 24.Tfc1 g6 25.Dd3 f5 26.g3 Df8 27.b4 a6 28.Db1 g5 29.Dc2 Rh8 30.Dd2 Dh6 31.Dd3 f4 32.Te1 Dh5 33.Df5 Th6 34.h4 fxg3 35.fxg3 gxh4 36.Dxh5 Txh5 37.gxh4 Txh4 38.Tc2 Txd4 39.exd4 Txe1+ 40.Rf2 Te4 41.Td2 Rg7 42.Rf3 h5 43.Td1 Rf6 44.Td2 h4 45.Td3 Rf5 46.a4 Tf4+ 47.Rg2 Re4 48.Td1 Re3 0-1

Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Daniel Baron (France) ICCF: 2325

Noirs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Tournoi par correspondance Partie 2 1993-1995

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.Cc3 c6 5.e3 Cbd7 6.Dc2 Fb4 7.Fd3 dxc4 8.Fxc4 Da5 9.Fd2 O-O 10.O-O c5 11.a3 Fxc3 12.Fxc3 Dc7 13.dxc5 Cxc5 14.Fxf6 gxf6 15.Fd3 f5 16.Tac1 Dd6 17.Fxf5 exf5 18.Dxc5 Td8 19.Dxd6 Txd6 20.Tc7 b6 21.Tfc1 Fe6 22.Cd4 a6 23.Tl6 Txc6 24.Txc6 Tc8 25.Txc8+ Fxc8 26.Rf1 Rg7 27.Re2 Rf6 28.Rd3 Fb7 29.f3 Re5 30.Ce2 Fc6 31.Cc3 f6 32.b3 b5 33.b4 Fb7 34.f4+ Rd6 35.g3 Fc6 36.Rd4 Fb7 37.Ce2 Ff3 38.Cc1 Rc6 39.Cb3 Rb6 40.Cc5 Fc6 41.e4 fxe4 42.Cxe4 f5 43.Cd6 Fd7 44.Re5 a5 45.Cxf5 axb4 46.axb4 Rc6 47.Cd6 1-0

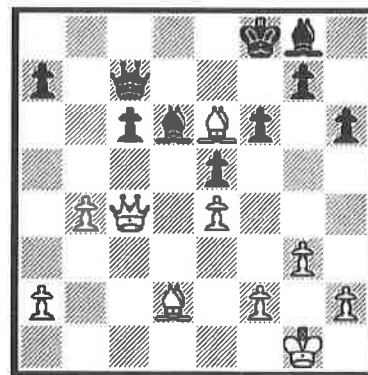
Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Noirs: Michele B. Rinesi (Italie) ICCF: 2365

Tournoi par correspondance Partie 1 1993-

1.Cf3 Cf6 2.g3 d5 3.d3 c6 4.Fg2 Ff5 5.O-O h6 6.Cbd2 e6 7.Te1 Fh7 8.Ce5 Cbd7 9.Cxd7 Dxd7 10.e4 dxe4 11.Cxe4 Fe7 12.Fd2 O-O 13.Fc3 Cxe4 14.dxe4 Dc7 15.Dg4 e5 16.Tad1 Tad8 17.Txd8 Txd8 18.Td1 Txd1+ 19.Dxd1 f6 20.Dd3 Rf8 21.Fh3 Fc5 22.b4 Fd6 23.Fd2 b5 24.c4 bxc4 25.Dxc4 Fg8 26.Fe6 (voir le diagramme ci-contre)



Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Michele B. Rinesi (Italie) ICCF: 2365

Noirs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Tournoi par correspondance Partie 2

1993

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4

e6 4.dxe6 Fxe6 5.Cf3 Fd6

6.Fe2 Cbd7 7.c4 Fb4+

8.Fd2 De7 9.O-O Fxd2

10.Cbxd2 O-O 11.Te1

Db4 12.Dc2 c6 13.Cg5

Tae8 14.Fd3 g6 15.Cxe6

Txe6 16.Txe6 fxe6

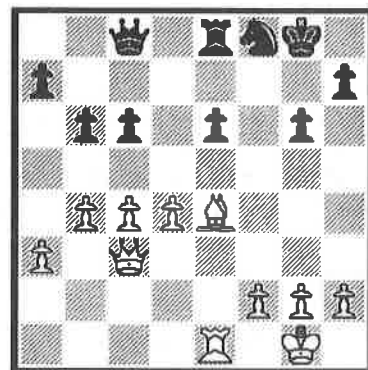
17.Cf3 Rg7 18.Te1 Te8 19.a3

Da5 20.Dc1 Dc7 21.Dc3 b6

22.b4

Dc8 23.Cg5 Cf8 24.Ce4

Cxe4 25.Fxe4 Rg8



Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Noirs: Hector Zabala (Argentine) ICCF: 2530

Tournoi par correspondance Partie 1 1993

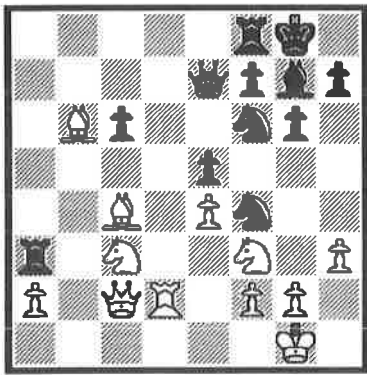
1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Fg7 4.Cc3 O-O 5.e4 d6 6.h3 e5 7.dxe5

dxe5 8.Fe3 Cbd7 9.Fe2 c6 10.O-O De7 11.Dc2 Cc5 12.Tad1

Cfd7 13.b4 Ce6 14.c5 b6 15.Ca4 Cf4 16.Td6 Cf6 17.Cc3 a5

18.Tb1 axb4 19.Txb4 bxc5 20.Fxc5 Ta5 21.Fb6 Ta3 22.Tc4 Fa6

23.Td2 Fxc4 24.Fxc4 Voir diagramme.



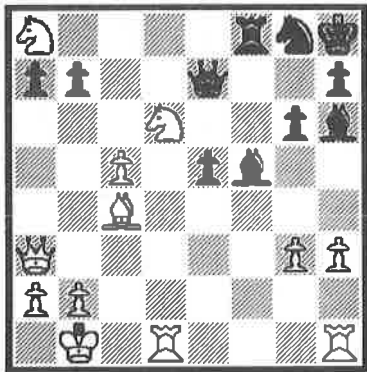
Coupe Latine III: Europe-Amérique

Blancs: Hector Zabala (Argentine) ICCF: 2530

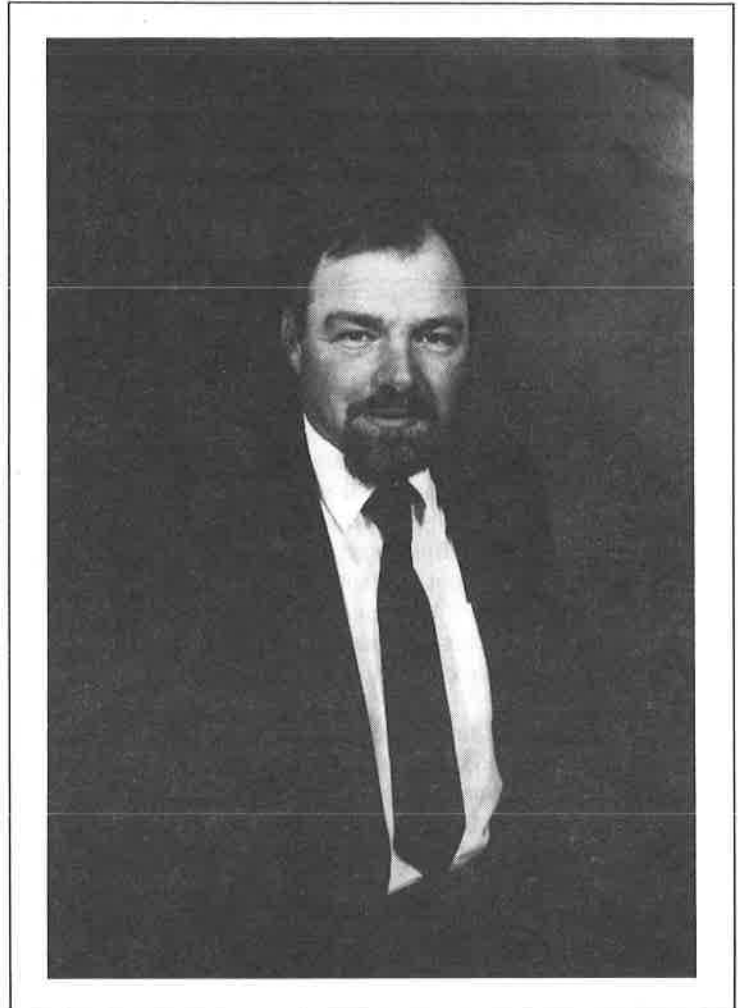
Noirs: Roger Roy (Canada) ICCF: 2045

Tournoi par correspondance Partie 2 1993

1.e4 d5 2.exd5 Cf6 3.d4 Cxd5 4.c4 Cb6 5.Cf3 g6 6.h3 Fg7



7.Cc3 Cc6 8.Fe3 O-O 9.Dd2 e5 10.d5 Ce7 11.g4 f5 12.O-O-O
fxg4 13.Cg5 g3 14.fxg3 Cf5 15.Cge4 Cxe3 16.Dxe3 De7 17.c5
Cd7 18.Fc4 Rh8 19.d6 cxd6 20.Cd5 Dd8 21.Cxd6 Cf6 22.Cb6
De7 23.Cxa8 Cg8 24.Da3 Fh6+ 25.Rb1 Ff5+



Marcel Laurin

Arbitres certifiés FQE de l'Outaouais

**Roger Roy
Gilles G. Jobin
Andréanne Jobin
Éric Roussel
Dominic Lacroix
Hubert Séguin
Otto Loesel
Marie Jobin
Paul Maisonneuve
Isabelle Généreux
Jacques Danis**

Entraîneurs niveau 1 FQE de l'Outaouais

**Roger Roy (niveau 2)
Yves Rousseau
Roger Suppa
Patrick Descôteaux
Andréanne Jobin
Denys Laurin
Mélanie Langlois
Julien Gravel
Marc Libersan
Luc Chevalier
François Ross**

D'UN PRÉSIDENT À L'AUTRE

LES QUINZE ANS DE LA LÉO

Dans le cadre de notre quinzième anniversaire, Roger Roy a demandé aux anciens présidents de la Ligue de faire un bilan de leur passage.

Réjean Labonté

Mon cher ami Roger

Il me fait énormément plaisir de fouiller dans ma petite mémoire, afin de participer au 15e anniversaire de la LÉO.

Je dois te rendre hommage pour ce dévouement inlassable qui t'habite depuis si longtemps pour le noble jeu des échecs.

J'ai su, au fil des ans, que tu as eu des épreuves de toutes sortes mais tel que je t'ai connu, tel un chêne bien droit et avec une force de caractère peu commune, Dieu et l'appui de ta famille aidant, tu possèdes un souffle de vie incroyable. Tu es un exemple vivifiant pour ton entourage.

En ce qui a trait aux échecs en général, je te glisse quelques mots biographiquement, ce qui va peut-être te lancer l'idée pour le MATOU de réserver une page titrée «Biography of a chess player», mais je te laisse le soin de publier ce que tu choisiras dans ce document. Je fus initié au collègue de la Marine Royale Canadienne à Québec. Joueur de salon, j'ai subi mon lot de défaites jusqu'à ce que je me procure le dictionnaire des échecs. Ensuite ce fut l'ouragan Labonté. J'ai gagné presque tous les tournois des forces armées en Nouvelle-Écosse, soit à Cornwallis et Halifax. J'ai alors subi les foudres de mes officiers du temps qui n'admettaient pas qu'un jeune blanc-bec de 16-17 ans leur fasse la barbe. Ce fut un passage assez spécial et une expérience enrichissante. Je délaissai les échecs peu à peu, sauf pour quelques parties amicales car mon commandant trouvait que j'étais plus utile au club d'hockey dont je raffolais également.

Une dizaine d'années plus tard, marié et 4 enfants en croissance, je me suis retrempé par le biais de la chronique de mon copain et aujourd'hui gouverneur de la LÉO, Alain Godbout, et de ses problématiques du quotidien *Le Droit*. J'ai aussi appris l'existence d'un petit club à la Légion de Buckingham les mardis avec l'excellent Gilles Jobin lui aussi devenu Gouverneur de la LÉO depuis lors.

J'ai ainsi cotoyé les Jacques Danis, les frères Roy, Denys Laurin le champion, Jude Maisonneuve, Marc Lamoureux et plusieurs autres. Ensuite ce fut le Patro avec les Godbout, Beauregard, Lacasse, Tourigny et compagnie. Puis Jonathan Berry de la Fédération canadienne, le R.A., le Cercle d'échecs de Hull, et cela déboula à un rythme effarant jusqu'à la formation de mon propre club au Centre Apollo de Gatineau. A l'intérieur de tous ces mouvements, j'ai fait la connaissance d'un homme exaltant et charismatique en la personne de Marcel Laurin. Lui, il en mangeait des échecs, autant que Mario Lacasse et Denys Laurin.

Mon implication directe dans l'organisation de la LÉO se dessina lentement, car les échecs dans l'Outaouais faisaient figure d'enfant pauvre tout comme les subventions politiques.

On était presque reconnu un club ontarien, car on était collé sur le bureau de Jonathan Berry de la FCE qui nous offrait plus de services que la FQE.

Nos rencontres de cuisine et nos petits tournois régionaux avec les pionniers du temps me permirent d'échanger et de concevoir peu à peu les problèmes qui empêchaient les échecs de prospérer. Beaucoup de divergences d'opinion locales, régionales, nationales et fédérales. C'était lamentable et esprit de clocher.

La naissance de la LÉO allait donner un nouveau souffle aux échecs. Lors de ma nomination, mon but premier était d'assainir le climat dans les différents groupes mêlés aux échecs. Nous avons donc convoqué tous ces groupes à une assemblée générale et lavé le linge sale. Le comité du temps n'est pas difficile à retracer, vous n'avez qu'à visionner la liste des gouverneurs et ajouter les passés présidents, plus les inconditionnels. Roger Roy, Alain Godbout, et Gilles Jobin peuvent sûrement m'aider à dresser cette liste.

Dans ce temps, j'avais beaucoup de contacts pour avoir oeuvré dans différentes sphères régionales et provinciales: parti politique, hockey, baseball, judo, golf, loisirs confédérés, Chevalier de Colomb, Légionnaire, Hull-volant, Braves du coin et j'en passe...

La fondation de la LÉO sur des bases solides fut notre pierre angulaire de cette époque. Il n'y avait pas de demi-mesure. Nous avons créé notre cote, notre revue, nos calendriers de tournois, opérations des différents clubs à différents soirs afin de permettre aux échéphiles de profiter au maximum des visites au Patro les lundis, Buckingham les mardis, Hull les mercredis, etc. Création du TORO., tournoi des Galeries de Hull avec deux jours de simultanées, ouvert à tous. O'Keefe nous avait octroyé 1000 échiquiers Carlsberg à cet effet. Nous avons de solides commanditaires et un solide comité.

Siégeant à la Fédération québécoise, j'avais à l'époque défriché l'historique des chicanes entre les deux fédérations qui se voulaient au chapitre des sommes d'argent non perçu par la Canadienne pour l'affiliation et les tournois sanctionnés. A Montréal, je me suis engueulé avec des séparatistes, et à la Canadienne, je me suis engueulé avec des têtes carrées. J'avais quand même réussi à réunir les deux partis à Ottawa. Souvenir impérissable de négociations ardues avec coups de poing sur les bureaux et intransigeance. Petitesse d'esprit, malhonnêteté de certains, aucun respect pour les échecs furent les grandes lignes de cette rencontre historique. N'empêche que la glace était cassée et que les belligérants se promettaient un suivi (par écrit si vous voulez) avec des réponses de chaque fédération.

Plus tard, j'ai fondé le club d'échecs de Gatineau au Centre Apollo dont je fus très fier et qui était mon bébé. J'ai opéré ce

petit bijou quatre ans avant de passer les rênes afin de monter mon émission d'échecs télévisé sur Vidéotron. Une très belle expérience qui dura deux ou trois saisons. Je me dois de remercier Pierre Latreille pour ces moments merveilleux.

Sommairement, le temps que je me suis dépensé à la cause des échecs en général m'a fait découvrir un monde spécifique dont le public n'est pas au courant et dont les médias et la télévision ne parlent que très rarement. En général, les échéphiles avertis sont une race de monde silencieuse, qui parle rarement d'un sujet autre que les échecs lors de tournois. Ils sont envahis par une sorte de concentration qui engage la partie d'échecs prématurément. Souvent j'ai eu l'impression qu'en réponse à un comment vas-tu, la riposte était «c'est quoi ta cote?». Les personnalités ou les traits de certains échéphiles changent du tout au tout dès qu'ils entrent au club.

Il y a une anecdote que je crois savoureuse que j'aimerais te raconter. Je me souviendrai toujours de cette fête des échecs lors du festival d'échecs aux Galeries de Hull. Denys Laurin était à donner une simultanée à une trentaine de joueurs lorsque j'entendis une dame d'un certain âge dire à son mari: «je ne sais pas comment il fait, moi j'aurais tellement mal aux pieds».

En terminant, il y a un vieux projet qui me tient à coeur. Il serait de fonder le tournoi annuel des gouverneurs de la LÉO. J'en ai déjà parlé à mon confrère Godbout qui trouvait l'idée intéressante. Maintenant que le groupe de gouverneurs est augmenté, je lance un tour de table aux autres.

Salutations distinguées à tous et t'offriras mes félicitations à Marie Jobin pour les succès remportés au niveau scolaire. Je veille de loin sur vous tous et je suis vos activités via le très cher MATOU dont je suis bien fier. La Ligue est entre bonnes mains et, je crois, en santé.

Marcel Laurin

Bonjour lecteurs de MATOU!

D'abord bravo à MATOU et son équipe pour un trentième MATOU et à la Ligue d'échecs de l'Outaouais pour son 15e anniversaire.

J'ai eu le plaisir d'être au gouvernail de la Ligue au début des années 80. Élu président en juin 82 pour une année, j'ai aussi été secrétaire-trésorier l'année suivante en compagnie de Jacques Dubé, mon successeur.

Que de souvenirs d'une belle époque fructueuse pour la Ligue!

Il faut dire que j'étais bien entouré au c.a.: Pierre Tourigny, vice-président; feu Denis Couture, secrétaire-trésorier; Jude Maisonneuve et Denys Laurin comme directeurs. Nous étions la deuxième génération à la tête de la Ligue. C'était tout nouveau tout beau pour chacun de nous. Seul Denys Laurin renouvelait son mandat de directeur et s'avérait le trait d'union avec l'ancienne garde.

Tout un défi nous attendait. J'avais averti tout le monde que c'était une année cruciale pour la survie de la Ligue. C'était une

année de transition avec beaucoup de sang neuf dans l'organisation, mais il fallait en faire une année de progression.

Côté compétition, on a tenu nos joueurs très occupés dans de nombreux tournois et, côté organisation, nos dirigeants très affairés à de nombreux projets et surchargés de beaucoup de travail.

Mais il fallait d'abord prendre une importante décision à propos de notre revue MATOU. Il lui fallait une nouvelle équipe de direction et je savais qu'un travail énorme attendait le nouveau rédacteur en chef. Le temps manquait, il fallait réagir promptement. C'est pourquoi, lors de mon premier message à la présidence, en plus de présenter mon c.a. et d'autres importantes personnes ressources, je déclarai «m'a tout faire pour MATOU!».

Il fallait sauver la revue et c'était déjà fait. Un engagement qui m'a forcé à réaliser le numéro 17 au meilleur de ma connaissance. Puis j'ai convaincu Carlos Aviles d'être le rédacteur en chef du numéro 18 et puis Pierre Tourigny a pris la relève en ma compagnie et nous avons réalisé les numéros 19 et 20 (dont je suis très fier).

Quel labeur mais quelle satisfaction! Les chroniqueurs réguliers, très fidèles, nous envoyaient beaucoup de matériel, même d'outre-mer. De plus nous avons séduit de nouveaux collaborateurs de plus en plus nombreux et les différentes activités de la Ligue remplissaient de plus en plus de pages. Si bien que les numéros 19 et 20 du MATOU se sont avérés des super-numéros, le dernier contenant pas moins de 60 pages.

Mais en plus du MATOU, la LÉO avait d'autres chats à fouetter. Voici les principales réalisations de cette époque pas si lointaine.

Se faire connaître dans l'Outaouais

Nous avons conçu le logo de la LÉO, soit ce lion orange très dynamique et à l'image de notre jeune Ligue.

Nous avons participé au plus grand nombre possible d'événements culturels dans la région: organisation du Festival d'échecs des Promenades de l'Outaouais, présence au Salon du livre à Hull, participation avec simultanées au téléthon des handicapés physiques de l'Outaouais, kiosque à la Fête du Canada à Ottawa, présentation de tournois d'échecs et d'émissions pour apprendre à jouer aux échecs à la télévision communautaire de l'Outaouais.

Un club d'échecs à Hull

Les activités de la Ligue pour les joueurs de tournois se déroulaient à Gatineau au Centre Apollo. Nous avions eu un club à Hull, mais forcé de déménager maintes fois, il avait été abandonné par sa clientèle. Trop d'adresses: rues Leduc, Montcalm, St-Joseph; les quelques joueurs sérieux désiraient une stabilité et un endroit adéquat pour pratiquer leur art.

À la suite d'une rencontre avec le maire de l'époque Michel Légère, nous avons emménagé au Chalet du parc Fontaine, un endroit de rêve pour le Cercle d'échecs de Hull, et nous avons réglé un beau problème.

Intégration scolaire des échecs

Il fallait amorcer l'intégration scolaire des échecs en partant de la nécessité d'enseigner les échecs dans les écoles, du moins d'en favoriser l'activité para-scolaire par des tournois et d'autres activités telles des visites de joueurs vedettes ou des simultanées qui permettent aux jeunes de se mesurer à l'élite de leur région. Du moins, nous avons réussi à alerter (le mot n'est pas trop fort) les responsables des niveaux primaire et secondaire en les incitant à réfléchir à notre proposition et avons rencontré des responsables convertis à l'idée des bénéfices du noble jeu pour les étudiants de leur école.

Si on regarde ce qui se passe aujourd'hui au Québec, on a saisi le message.

Collaboration des médias

Un autre point important à souligner est l'apport des médias à la cause du jeu d'échecs. On couvre tous les sports, tous les arts sauf notre très important jeu d'échecs. De notre côté, nous avons été choyés durant plusieurs années de pouvoir compter sur une chronique d'échecs hebdomadaire signé *Alain J. Godbout*, puis Denys Laurin, qui paraissait chaque samedi dans le journal *Le Droit*. Quelle belle occasion de donner les résultats de nos tournois et d'annoncer les prochaines compétitions de la Ligue à toute la région outaouaise. Nous étions vraiment chanceux d'avoir cet outil à notre disposition et en avons profité largement.

Pour terminer, j'aimerais tellement que chacun puisse prendre conscience de l'importance qu'il a, s'il le veut vraiment, à pouvoir aider la promotion des échecs dans notre région. Pas besoin d'être un champion, un super-organisateur ou un intellectuel universitaire; il s'agit de vouloir aider la Ligue et il y a du travail pour toi. Je te conseille d'essayer pour voir!

Hubert Séguin

Bien qu'ayant été élu président de la ligue au terme de la saison 1983-84, j'ai malheureusement dû cette année-là, en raisons d'exigences professionnelles incontournables, passer le flambeau aux Marcel Laurin, Robert Pilon et le futur trésorier de la FQE Daniel Rouleau auxquels je rends hommage car sans eux les destinées de la ligue auraient été à ce moment-là dans une situation précaire. Grâce à l'intensité et l'enthousiasme de ces pionniers, l'année 84-85 a été malgré tout un succès avec des tournois à la fois au Chalet Fontaine de Hull et au centre communautaire Le Baron de Gatineau. C'est ainsi que, du 18 septembre au 17 octobre 1984, s'est déroulé au chalet Fontaine le Championnat fermé de l'Outaouais. Ce tournoi de 9 rondes réunit 13 joueurs (voir les résultats un peu plus loin) et fut remporté par Jude Maisonneuve qui a fini ex aequo avec le champion 83-84 Liviu Paltiniseanu, le départage se faisant par le Sonneborn-Berger.

Malgré la lourde perte de Liviu décédé au cours de l'été 1991, il est réconfortant de constater que plusieurs des joueurs ci-dessus sont encore actifs, dans la région ou ailleurs. C'est aussi cette année-là où un jeune inconnu venant à peine d'atteindre 13 ans se présenta le soir du 20 mars 1985 pour jouer sa première partie au tournoi La Cadence organisé par Robert Pilon. Ce jeune

phénomène, les anciens l'auront sûrement reconnu, est Serge Gagnon qui deviendra plus tard champion de l'Outaouais en 91-92. Lors de ce tournoi de 1985 Serge épata tout le monde avec une fiche de 2 points sur 4 et obtint une cote de 1665! Par la suite, notre ami Serge est devenu très rapidement un des meilleurs cadets du Québec. Deux ans plus tard, en 1987, il était deuxième au Québec ne cédant sa place à nul autre que le futur maître Alexandre Lesiège lui-même! Serge a participé deux fois au championnat cadet canadien, soit en 1986 et 1987. En 1986 il a terminé 6^e sur 10 avec 4 points et en 1987 il termina ex aequo avec Alexandre Lesiège, soit 8 points sur 10. Malheureusement, notre prodige devait s'incliner au départage avec Alexandre. Les mordus consulteront En Passant (Juin 86 et juillet 87) et le Matou (décembre 1992) pour en savoir plus sur ces événements. Les succès de Serge encouragèrent quelques mois plus tard son frère Boris à faire son entrée sur la scène locale quelques mois plus tard, soit en août 1985. Ceci devait s'avérer le début d'une fertile carrière où Boris s'est graduellement hissé parmi les joueurs les plus craints de l'Outaouais.

Championnat fermé 1984

	Nom	Cote après	Points
1	Maisonneuve Jude	1795	5.5/8
2	Paltiniseanu Liviu	1861	5.5/8
3	Laurin Denys	1890	5/8
4	Beaudry Renaud	1733	5/8
5	Rouleau Daniel	1621	4.5/9
6	Ledoux Pierre	1705	4.5/9
7	Roy Roger	1661	3.5/8
8	Danis Jacques	1562	3/9
9	Beauregard Guy	1559	1.5/9
10	Dubé Jacques	1710	1/1
11	Papineau André	1523	1/1
12	Rose Richard	1523	0/1
13	Lemieux Richard	1524	0/1

En terminant, je m'en voudrais de ne pas souligner le passage dans notre région du sympathique Renaud Beaudry qui a participé à plusieurs tournois en 84-85. Malheureusement Renaud dut plus tard quitter l'Outaouais pour la région de Trois-Rivières où il devint président de la Ligue mauricienne d'échecs. En septembre 1987, il organisa le Championnat ouvert de Mauricie et il innova en limitant ce tournoi aux moins de 2000, ce qui créa toute une commotion au Québec. À cette occasion, Renaud fut interviewé par Robert Finta (no. 56 d'Échec+) pour donner ses vues sur l'organisation de tournois et il en profita pour lancer des fleurs à l'Outaouais:

«C'est en Outaouais que j'ai commencé à ressentir un véritable engouement pour l'organisation. On y avait une douzaine de tournois par année, dont deux qui attiraient de 60 à 80 joueurs les fins de semaine. J'ai pris goût à la chose car j'ai rencontré des gens sympathiques. À Montréal, j'avais abandonné la compétition pendant 4 ans - pas une seule partie d'échecs, imaginez! - à cause de l'ambiance peu accueillante. C'est un ensemble de manières, une mentalité de solitaire qui fait que, même lorsque les joueurs causent entre eux, leur relation semble superficielle, maladroite, presque agressive. En Outaouais, on m'a accueilli de façon toute simple. Le directeur du club m'a expliqué comment tout se passait, il m'a indiqué les joueurs de mon calibre. L'ambiance était si chaleureuse que, très souvent, après la fermeture du club, on terminait la soirée dans un café à jouer des blitz. Les échecs m'ont fait connaître des gens qui sont

devenus des amis personnels, chose que je n'aurais jamais osé imaginer auparavant.»

Renaud illustre bien l'importance de l'ambiance dans un club d'échecs et quel bel hommage pour notre région qui est une des plus dynamiques au Canada dans le domaine des échecs et dont l'avenir est plus prometteur que jamais!

Joël Lecorre

On a beau dire que la mémoire est une faculté qui oublie, la mienne faisait sérieusement défaut quand Roger Roy m'a demandé, il y a quelques mois, de rédiger un article à propos de mon séjour à la barre de la LÉO de 1987 à 1989. Bien que fasciné par le projet, je n'arrivais tout simplement pas à me souvenir des dates. Quant aux noms, inutile d'en parler; mon trou de mémoire sur ce plan était encore plus complet. J'avais même peine à me rappeler tous les forts joueurs de cette époque pourtant récente... Des souvenirs, il m'en restait peut-être, mais ils étaient si confus que j'avais presque honte de les révéler.

En désespoir de cause, j'ai confié mon malaise à Hubert Séguin, l'actuel président de la LÉO. Et en discutant avec lui, je me rendis compte que plusieurs détails me revenaient à l'esprit. Mon "Alzheimer" trop vite diagnostiqué apparaissait tout à coup plus bénin qu'auparavant. La confiance requise pour écrire m'habitait de nouveau, et ce, juste avant la date de tombée fixée par Gilles Jobin pour la publication de ce Matou. Dans le texte qui suit, il est certain que j'aurai omis des noms importants et manqué de souligner des contributions significatives. À tous ceux-là, je vous prie de me pardonner et m'excuse à l'avance.

Ce dont je me rappelle le plus clairement, c'est la façon dont j'ai été "recruté" pour le travail. Nous étions en 1985 (il y a dix ans déjà!) et Robert Pilon, qui avait dépensé énormément d'énergie pour la cause des échecs dans l'Outaouais, aspirait secrètement à la retraite. S'y prenant à l'avance, l'ingénieur président commença par me demander d'agir en tant que secrétaire-trésorier du Cercle d'échecs de Hull. À noter que le Cercle et la LÉO ne faisaient qu'un à cette époque, car il n'y avait pas encore de club à Buckingham. «Ce ne sera pas difficile, tu verras; tout ce que tu auras à faire, c'est de rédiger un procès-verbal et de produire un rapport sur nos finances». Que répondre à Robert, lui qui se montra si cajolant, si peu exigeant? Je me suis pratiquement senti obligé d'accepter. Dix-huit mois plus tard, j'occupais le siège du président. Toute une transformation pour le simple amateur que j'étais à ce moment-là.

Comment expliquer cet abrupt virage? Durant les années 80, je jouais avec insouciance et je jouais souvent. Sans le moindre remords, je profitais avidement et égoïstement du bénévolat des organisateurs locaux, des Marcel Laurin, Pierre Tourigny et Réjean Labonté de ce monde. Ce qui comptait avant tout pour moi, c'était ma cote et mon apprentissage de la Sicilienne Fermée. En 1985, Robert Pilon accomplissait un tour de force en éveillant en moi une conscience échiquéenne et en m'attirant, sans trop éveiller ma méfiance, dans le monde de l'organisation. Ô perfide et rusé Robert! Tu peux te vanter d'avoir bien réussi ton coup. Aujourd'hui encore, je ne parviens pas à m'éloigner des accaparantes fonctions de la direction. Par ton intermédiaire, j'ai compris que si l'on aime une activité avec passion, il faut prendre les moyens pour la faire fleurir. Si l'on veut continuer à

voir surgir des tournois intéressants, il faut que quelqu'un quelque part les organise et s'implique, ne serait-ce que momentanément. Momentanément... enfin, c'est ce que je croyais en 1985.

Un autre souvenir solidement gravé dans ma mémoire, c'est l'arrivée en scène de Jean-Pierre et de Roger Roy en 1989 et le dilemme qu'ils m'ont posé dès le début de leur implication. Leur dévouement total ne cessait de m'impressionner et je sentais qu'ils avaient beaucoup à contribuer pour l'avancement des échecs dans la région. Mais ils poursuivaient un but, celui de fonder un deuxième club dans l'Outaouais et ils y tenaient mordicus. En tant que président du CÉH, j'avoue que je ne voyais pas d'un bon oeil l'apparition d'un nouveau pôle d'attraction dans notre coin de pays. Cela ne pouvait que signifier une baisse de popularité et d'achalandage et peut-être la décrépitude du Cercle de Hull. Ce qui m'inquiétait particulièrement, c'était que la population des joueurs d'échecs du côté québécois de la rivière ne semblait pas assez élevée pour faire vivre deux entités distinctes.

En tant que président de la LÉO, je me devais toutefois d'envisager les choses avec un esprit ouvert. Les frères Roy m'ont d'ailleurs fourni de bonnes raisons de voir la situation de leur point de vue, un point de vue que je n'hésite pas à qualifier de visionnaire. Lors de notre rencontre, Roger et Jean-Pierre avaient en leur possession un dossier étoffé à partir duquel ils présentaient des arguments en faveur de leur projet. Cette approche qu'ils ont utilisée par la suite dans nombre d'autres circonstances ne pouvait que séduire. À cela s'ajoutaient un grand enthousiasme et le goût de la gestion méticuleuse. Lorsque nous nous sommes quittés ce soir-là, j'avais consenti au Club de Masson un prêt remboursable et un don de matériel, des horloges d'échecs afin de permettre au nouveau-né de fonctionner dans le sous-sol d'une salle de quilles à Masson. À maintes reprises par la suite, je me suis posé la question, surtout quand le membership du CÉH s'est mis à dégringoler: ai-je eu tort ou raison d'aider le club de Buckingham? Aujourd'hui, chers lecteurs, la réponse me semble évidente, ne pensez-vous pas?

Mon troisième souvenir est probablement moins agréable. Il s'agit de mes négociations annuelles avec la Ville de Hull et des rapports qu'il fallait produire. Je n'ai jamais aimé la bureaucratie en dépit du fait que j'occupe moi-même un poste de fonctionnaire. Mes relations avec la municipalité hulloise n'ont jamais été vraiment cordiales. N'étant pas citoyen de la ville et, qui pis est, habitant en Ontario, les fonctionnaires de Hull ne manquaient jamais d'occasion de me faire sentir que j'étais un intrus. Cela n'a pas affecté mes premières années à la présidence, mais au fur et à mesure que la récession s'accroissait dans tous les services gouvernementaux, je sentais ma citoyenneté ontarienne devenir un boulet pour la présidence. À ce jour, je reste persuadé que le lieu de ma résidence a nui au CÉH et par ricochet à la LÉO, nous faisant perdre de précieux dollars et de l'aide.

Ce dont je suis le plus fier et qui a marqué les années de ma présidence, c'est l'assainissement des finances du CÉH, pendant longtemps le seul club actif de la région. J'ai ainsi pu léguer à mes successeurs une tradition de bonne administration et un petit solde en banque pour faire face aux imprévus ou entreprendre de nouveaux projets. Cette tradition, je dois le dire, se poursuit à l'heure actuelle. J'ai aussi fait connaître la Ligue

par le biais de tournois bien fréquentés et, je pense, assez bien organisés. Le tournoi Interprovincial de 1988 en est un exemple. Pas moins de 14 maîtres -Igor Ivanov en tête- et une nuée d'experts s'affrontaient dans la première section. Il s'agissait du plus fort tournoi ouvert de l'année au Québec. La bonne réputation de la LÉO au plan organisation s'est accentuée encore par la suite avec l'apport d'arbitres compétents tels Roger Roy et Mario Desautels. Notre association avec le Grand-Prix de l'Est de l'Ontario (bien avant mon arrivée) a fourni année après année à la ligue l'argent requis pour financer nos autres activités.

Je conserve de ces années et de celles qui ont précédé la mémoire impérissable de certains individus. Parmi eux, Alain Godbout, qui a exercé sur moi une influence plus significative qu'il ne le pense, me fournissant un modèle à suivre tant au plan de l'administration qu'au plan de la diplomatie requise pour occuper le poste. Rien qu'à penser à lui, j'ai la nostalgie des belles années du Patro d'Ottawa et de l'atmosphère sympathique qu'il avait su créer.

Renaud Beaudry, blond et doué d'un sens de l'humour suave, m'a aussi impressionné en tant que président au début des années 80. Il alliait une passion volcanique pour le jeu avec un calme d'intellectuel. Je me demande parfois ce qu'il est advenu de lui. Aux dernières nouvelles, il s'était établi aux environs de Trois-Rivières, mais il y a longtemps que j'ai entendu parler de lui.

Enfin, il y a des personnages qui, sans être nécessairement présidents de la LÉO, ont eu une influence bénéfique sur le climat échiquéen dans notre région. À ce chapitre, je ne peux passer sous silence la contribution hors pair de Marcel Laurin. Sa personnalité colorée, son jeu basé sur l'attaque à tout prix, son talent de vendeur l'ont établi dans l'esprit de tous les amateurs locaux comme l'ambassadeur du jeu royal. De fait, on peut dire qu'il était un véritable catalyseur. On ne compte plus les tournois qu'il a organisés, les jeux d'échecs qu'il nous a vendus, les déplacements en voiture et à pied qu'il a effectués pour rendre plus visibles les tournois de la Ligue. Il n'hésitait jamais à utiliser l'approche directe par téléphone. C'était sa marque de commerce. Il a démontré par son succès que les joueurs d'échecs sont sensibles à une approche personnalisée et il alimente aujourd'hui encore la réflexion de ceux qui cherchent à mousser notre jeu favori dans la population.

Je réserve du reste une place spéciale dans mon cœur pour Don Businger, que plusieurs d'entre nous ont côtoyé entre 1986 et 1990. Don est Américain et diplomate de profession. Boute-en-train loyal, haut en couleur et très fort au plan de la théorie, il nous a malheureusement quitté pour l'Allemagne. Mais durant son séjour de cinq ans en terre canadienne, nous avons eu l'occasion de rire ensemble et de nous affronter amicalement devant l'échiquier. Personnellement, j'avais rarement l'avantage contre lui, mais j'adorais fréquenter ce gentilhomme sympathique et au français irréprochable. Je me rappelle un jour où Don avait été apparié à Jude Maisonneuve. Il attendait avec impatience l'arrivée de ce dernier dont c'était l'habitude de se présenter en retard. Pour passer le temps, il décide de jouer dans la section amateur. Ayant entrepris une partie contre nul autre que Daniel Rouleau, il constata au bout d'une demi-heure que Jude s'était pointé le nez. Je m'attendais à ce que Don abandonne sans plus attendre sa partie contre Rouleau pour se consacrer à celle qui comptait réellement ce soir-là. Pas question. Don, passionné autant par l'action qui se déroulait face à Daniel,

jeu de première classe, que par sa partie cotée contre Jude, entreprend de faire la navette entre les deux échiquiers, bien qu'ils soient situés dans des salles différentes. Son manège se poursuit tard dans la soirée au vu et au su de tous les spectateurs présents. Et, au bout du compte, c'est lui qui remporte les deux parties! Après avoir quitté le Canada, Don a maintenu le contact. Je reçois chaque année une carte de bons souhaits ainsi que des détails sur les ravages qu'il fait dans les clubs d'échecs allemands.

En définitive, chers lecteurs, j'ai conservé de ces années tourmentées à la présidence de la Ligue d'échecs de l'Outaouais une image plus précise que je ne le croyais au point de départ. J'avoue que j'hésiterais à briguer de nouveau le poste de président, car je n'ai plus le même feu sacré. Mais chose certaine, je ne regrette en rien cet investissement de mon temps et de ma personne. Puisse l'évocation de cette période ranimer en vous des moments mémorables passés en bonne compagnie.

Roger Roy

Lors de mon passage à la présidence en 1979, mon mandat fut de mettre sur pied la Ligue d'échecs de l'Outaouais avec l'aide surtout de monsieur Alain Godbout qui prépara quelques règlements généraux. Les démarches ont été effectuées auprès du gouvernement pour obtenir une charte officielle de 3e compagnie. Nous voulions être l'organisme à but non lucratif qui s'occuperait du développement du jeu d'échecs dans l'Outaouais. Notre équipe a réussi à obtenir cette charte, et le développement dans la région devait aller de l'avant. À part quelques activités organisées par la Ligue, c'était une année de construction.

Je suis fier par après d'avoir délégué à monsieur Réjean Labonté la présidence de la LÉO. J'avais mis toute ma confiance en lui pour continuer le travail de développement. Il a été à la hauteur de mes attentes. De mon côté, j'étais tombé amoureux et je devais m'occuper de mes études à plein temps. J'ai joué quelque peu en 1980 et 1981 dans l'Outaouais. Par la suite les événements se sont bousculés. En 1982, je me suis marié et j'ai obtenu un travail à plein temps comme éducateur spécialisé; en 1983, mon premier garçon est né; en 1984, achat d'une maison; en 1985, mon deuxième fils, etc. Le temps pour le face-à-face était rare mais heureusement j'ai toujours joué aux échecs par correspondance pour tenir la forme. Dans la période 1985-1988, j'avais découvert une autre passion: les quilles. J'ai fait du journalisme, j'ai organisé un tournoi de 5 quilles professionnel, j'ai participé à des tournois de haut calibre et j'ai même donné de mon temps bénévole à l'Association des 5 quilles du Québec. J'ai été en nomination comme bénévole de l'année lors du Gala sportif de Buckingham en 1989 en raison de tout ce travail.

Je suis revenu aux échecs grâce à l'acharnement de Paul Maisonneuve qui m'appelait pour susciter mon intérêt à démarrer un club d'échecs dans notre petit coin. Finalement, en 1988, j'ai relié échecs et quilles et j'ai fondé avec l'aide surtout de Jean-Pierre le club d'échecs qui existe toujours: «L'Échiquier Royal».

Le destin est parfois bizarre. Dans l'année 1989, j'ai pris la décision de ne plus travailler suite au conseil de mes médecins qui me divulguèrent que mon système immunitaire dégringolait suite à la contamination au VIH. Peut-être pour me faire peur, il

me restait environ 20 mois à vivre selon leurs dires. J'ai entrepris alors une lutte à travers les médias en compagnie de mon frère Jean-Pierre afin de mettre de la pression sur le gouvernement fédéral pour qu'il prenne ses responsabilités. En plus, dans cette même année, je me suis présenté à la présidence de la LÉO et mon frère m'a suivi comme secrétaire-trésorier. C'était peut-être une façon à nous de passer à travers cette épreuve, que de s'occuper des échecs.

En 1989-1990, j'ai pris la Ligue avec des finances dans le rouge. Il y avait un mélange entre le CÉH et la LÉO, pas de distinction vraiment entre les deux. La Ligue n'avait plus de casier postal à Hull et son identité était à refaire. Les tâches principales pour cette saison-là ont été de se remettre en règle avec le gouvernement du Québec et de se joindre à la FQE en assistant à nouveau au c.a. de la Fédération québécoise. Jean-Pierre et moi avons refondu au complet les règlements généraux de la Ligue en les faisant accepter en assemblée générale en mai 1990. Nous avons fait quelques activités selon nos moyens financiers mais surtout de la promotion dans les centres d'achats: les Galeries de Hull, les Galeries de Buckingham, etc.

En 1990-1991, la Ligue a produit son premier dépliant avec ses activités et celles des deux clubs d'échecs existants. Nous avons fait revivre MATOU grâce au travail de Jean-Pierre et Paul Maisonneuve ainsi que notre dévoué Alain Godbout. Les #21 et #22 en feuilles photocopiées comme ceux des 20 premiers numéros ont vu le jour. Les deux tournois FCE organisés par la LÉO fonctionnaient bien et aidaient à nos finances. Nous avons organisé nos championnats cadet et junior ainsi que le championnat fermé nouvelle formule. La dernière ronde d'un rotation à 4 joueurs à vue Hubert Séguin remporter ce titre prestigieux à l'auberge du lac Bowman. C'est à cette occasion que j'ai eu l'idée d'organiser une soirée honorifique et de nommer les deux premiers gouverneurs de la LÉO: Gilles Jobin et Alain J. Godbout. C'était une soirée agréable, n'est-ce pas?

En 1991-1992, la Ligue s'est affiliée au Conseil Régional des Loisirs de l'Outaouais et a pu bénéficier de photocopies gratuites jusqu'à l'équivalent de son coût d'affiliation et de certains conseils pour obtenir des subventions. La Ligue obtenait son premier \$500 du programme «aide aux ligues affiliées» de la FQE car nous étions en règle et avions une vie démocratique saine. C'est l'année où nous avons obtenu notre première subvention du député dans le cadre du programme «soutien à l'action bénévole». En tant que président, je faisais un lien entre les bons résultats de la FQE et les nôtres. De ce point de vue, j'admire le travail de monsieur Robert Finta qui a su faire avancer la FQE d'un grand pas. Le MATOU #23 a été préparé par Paul Maisonneuve et fut le premier à avoir une couverture cartonnée. Cet aspect changea le «look» de notre revue qui est devenue plus présentable. Le #24 coïncide avec le retour de Gilles Jobin. Nous avons participé au Salon du livre de l'Outaouais par des simultanées et une exhibition à l'aveugle par Marc Cazalais qui en a impressionné plus d'un. La finale du championnat fermé à 8 joueurs pour la première fois a été disputée au restaurant "Le Fou du Roi" à Hull (un de nos commanditaires). Serge Gagnon avait remporté le titre. Un souper a suivi et la Ligue a nommé son 3e Gouverneur: Réjean Labonté.

En 1992-1993, la Ligue a participé au 5e Festival de montgolfières de Gatineau en donnant des simultanées et de

l'information et faisant de l'animation continue sur un échiquier géant. Un travail de 3 jours consécutifs par les bénévoles. Nous avons solidifié nos liens avec le Club Optimiste de Hull pour qu'il nous aide lors des tournois cadets et juniors. Les championnats de parties semi-rapides et rapides virent le jour dans l'Outaouais. Il y a eu dans cette période l'implication de Marie Jobin qui a fondé le club d'échecs de l'école de la Montée. La Ligue a organisé son premier championnat scolaire dans le cadre du projet subventionné «le Printemps socioculturel de l'Outaouais». Un programme qui encourage la jeune relève. Notre affiliation au CRLO ainsi que notre crédibilité croissante nous a permis d'obtenir cette ressource.

De plus, mon contact avec monsieur Gaston Regimbald de la Commission scolaire d'Aylmer avec lequel nous échangeons des services, nous a permis d'avoir un gymnase bien éclairé pour notre tournoi canadien. Nous avons apporté le projet «Tour du Québec» à la Fédération québécoise et défendu le programme «aide aux ligues» en sollicitant les ligues non en règles à le devenir. En somme, une excellente année pour la LÉO.

En 1993-1994, c'est la continuité des mêmes championnats et tournois. Deux nouveautés: le championnat ouvert de l'Outaouais et le championnat des moins de 1600. L'année a été bonne car la plupart des activités étaient reliées à un commanditaire ou une subvention. J'étais passé maître dans l'art d'obtenir ce genre de choses. L'organisme le Grand Roque enr. fit son apparition dans la région et nous avons collaboré avec lui pour répandre l'enseignement du jeu dans les écoles primaires. Ceci était très positif. Marie Jobin continuait à s'impliquer auprès des jeunes ainsi qu'Hubert Séguin avec sa ligue scolaire d'échecs. À vrai dire, notre jeunesse était choyée dans la région. À la FQE, nous avons défendu la politique des membres-clubs, nous avons essayé de faire partie du TOUR DU QUÉBEC, nous avons fait accepter la politique des passes-tournois à \$5 pour les joueurs de l'extérieur du Québec qui veulent participer à un tournoi québécois sans devenir membre, nous avons fait une demande pour organiser le championnat ouvert cadet du Québec en 1995 et nous l'avons obtenu. Nous avons également formé des arbitres et des entraîneurs dans l'Outaouais.

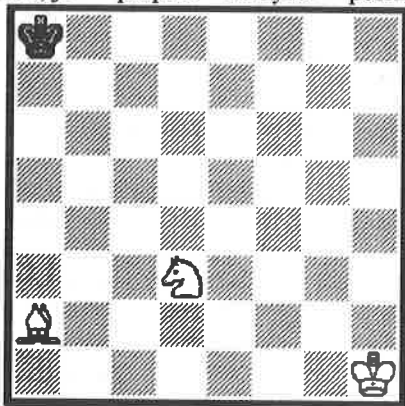
En 1994-1995, la Ligue existait depuis 15 ans et c'était primordial de faire faire des t-shirts du 15e comme outils de promotion. Cela a été un investissement qui me donna des cheveux gris car le 2e championnat ouvert de l'Outaouais s'annonçait plus difficile car nous étions saturés de tournois d'échecs dans la province à cette période. Ce fut le cas et nous avons subi un déficit. Les deux plus belles choses de l'année ont été un excellent Aylmer Open avec profit et un championnat ouvert cadet du Québec commandité au complet (\$1000).

Je laisse la Ligue passablement en santé mais il faut toujours trouver des moyens pour se financer. Le Gambit du livre dont Paul Maisonneuve s'occupe en est un, le service de vente de matériel un autre, les subventions et les dons encore d'autres, mais la plus importante est la grande participation des joueurs d'échecs aux activités. J'ai essayé de retracer au meilleur de ma connaissance ces sept années pour lesquelles mon cœur vibrait au diapason de mon bénévolat pour les échecs et je me dois de remercier tous les gens qui m'ont aidé à faire ce périple dans l'organisation de la Ligue d'échecs de l'Outaouais. Longue vie à la LÉO et bonne chance à la relève!

LES POSITIONS AVEC PEU DE PIÈCES SONT-ELLES ENNUYANTES OU CAPTIVANTES?

par Gilles Groleau

Dans cet article, je me propose d'analyser la position suivante:



Trait aux Noirs

J'entends déjà quelques remarques négatives de certains lecteurs:

- (1) Il n'y rien de plus ennuyant aux échecs que l'étude des finales. De plus, la pire est sans doute la finale Fou, Cavalier et Roi contre Roi.
- (2) Il s'agit d'une curiosité intellectuelle dépourvue de tout intérêt pratique car ce genre de finale ne se produit que très rarement en partie réelle.
- (3) Ce type de finale n'est compréhensible que par des joueurs très expérimentés; donc ce n'est pas pour moi.
- (4) Je n'y apprendrai rien car je connais la technique de mat avec ces deux pièces mineures.

[NDLR: Le maître national américain Bob Nasiff raconte dans un article publié dans le *School Mates* d'automne 1990 l'anecdote suivante: «Il y a plusieurs années, alors que le MI Jonathan Tisdall n'était âgé que de 11 ans et coté à 1800, celui-ci me demanda de lui expliquer cette finale - juste avant une compétition. Certains événements incontrôlables sont survenus et nous ne pûmes nous rencontrer. Le croirez-vous? Lors de cette compétition, Jon a obtenu exactement cette finale Fou + Cavalier contre Roi seul. Il y donna un bon effort mais ne put en retirer qu'une nulle...»]

Autant de bonnes raisons pour passer à l'article suivant. Pour ceux qui auront le courage d'aller jusqu'au bout, vous en retirerez sûrement quelque chose d'utile pour votre carrière échiquéenne. Commentaires et remarques (positives et négatives) seront appréciés.

Remarques sur l'analyse

Si je vous demandais, mes amis lecteurs, d'analyser cette position, je vous verrais sans doute commettre des absurdités du genre:

- (1) L'approche scientifique proposée par Kotov avec les coups candidats et l'arbre d'analyse.
Les Noirs ont 3 coups possibles de Roi. Puis, pour les Blancs, il y a 7 coups de Fou possibles, 8 coups de Cavalier et 3 coups de Roi pour un total de 18 coups. Donc, après un coup par chacun des deux camps, notre arbre comprend déjà 54 branches. L'approche scientifique se révèle ici pratiquement sans intérêt.
- (2) L'approche du déplacement rapide des pièces sans aucune réflexion.
Après 30 secondes, vous avez déjà joué une vingtaine de coups; certains sont même parvenus déjà à mater.

La grande difficulté dans ce genre de position consiste à jouer les meilleurs coups pour les deux camps. Envisageons le point de vue des Noirs. Doit-on choisir les variantes qui vont demander le plus grand nombre de coups pour mater? La règle des 50 coups peut créer des difficultés pour certains joueurs.

Doit-on choisir les variantes qui posent aux Blancs les problèmes pratiques les plus difficiles? Quelle est la meilleure stratégie défensive?

- (1) conserver le Roi noir le plus loin possible du Roi blanc soit ici dans le coin a8;
- (2) tenter d'amener le Roi noir au centre pour lui procurer la mobilité maximale;
- (3) le diriger vers les pièces mineures situées sans coordination à l'aile dame en essayant d'engendrer la panique dans l'esprit de l'adversaire par la vision d'une attaque simultanée des deux pièces mineures;
- (4) le diriger vers le coin h8.

Quelle est la meilleure stratégie des Blancs?

- (1) diriger le Roi vers le centre;
- (2) diriger le Roi vers l'aile dame afin d'apporter assistance et protection aux pièces mineures;
- (3) diriger le Roi vers le coin h8;
- (4) manœuvrer les pièces mineures de manière qu'elles se protègent partiellement; le Cavalier protégeant le Fou ou le Fou protégeant le Cavalier;
- (5) diriger les pièces mineures vers le Roi blanc de manière à demeurer sous sa protection.

La théorie échiquéenne nous apprend que le choix d'un plan doit reposer sur une analyse profonde de la position. On doit donc analyser la position. Dans une première étape de l'analyse, on doit tout d'abord essayer de comprendre les relations géométriques entre les pièces et les cases de l'échiquier. Par cet exercice, on va constater des choses qui seront inutiles; en fait, la plupart des observations seront inutiles. Par contre, certaines caractéristiques essentielles risquent de se révéler. Alors quel plaisir pour l'esprit de voir

surgir comme par magie des choses jusqu'alors insoupçonnées! Cette analyse des relations géométriques est souvent essentielle pour obtenir une compréhension adéquate de la position.

Dans une seconde étape, nous devons choisir un plan fondé sur notre compréhension de la position. Alors le jeu d'échecs n'apparaît plus comme un simple déplacement des pièces sur l'échiquier, mais devient source d'un véritable plaisir pour l'esprit. Nous ne sommes pas encore à l'étape du calcul des variantes.

Selon la théorie échiquéenne, le duo (Fou et Cavalier) constitue un matériel suffisant pour mater l'adversaire. De plus, le mat ne peut être forcé que près d'un des coins dont la case angulaire est accessible au Fou. Dans la position qui nous intéresse, le mat ne peut être forcé que dans le coin a8 ou dans le coin h1. Il est possible de mater l'adversaire, par exemple, sur la case noire d8 ou sur la case blanche d1; cependant contre la meilleure défense il vous sera impossible d'y parvenir.

Mais que peut-on voir dans une position si simple? Quel genre de relation géométrique peut-on découvrir? Pour faciliter votre compréhension géométrique de cette position, plaçons des pions sur certaines cases qui sont contrôlées par le Fou (b3, c4, d5, e6, f7, g8) et par le Cavalier (b4, c5, e5). Actuellement, ces cases ne sont pas accessibles au Roi noir et les deux pièces mineures forment un mur quasi infranchissable par le Roi noir.

On peut y voir une brèche à l'aile dame et à l'aile roi. Voyons ces deux possibilités. Si le Roi noir se dirige vers l'aile dame en jouant a7, a6, a5, alors les Blancs jouent Fb3 fermant la brèche. Même sans la présence du Roi blanc, les pièces mineures sont en toute sécurité car le Roi noir ne peut s'en approcher pour les capturer. Les pièces mineures, en apparence sans aucune coordination, collaborent à merveille pour former un mur. Le mur possède présentement une brèche à l'aile roi. De la case e7 le Roi menace de s'échapper par la case f6 ou bien par les cases f8 et g7. Les Blancs peuvent-ils empêcher cette évasion en dirigeant leur Roi vers ce secteur de l'échiquier? Le Roi noir peut atteindre e7 en 4 coups: par exemple b7, c7, d7, e7; entre-temps, les Blancs vont jouer par exemple h2, g3, g4, g5 fermant l'accès à f6.

Ainsi, la position des pièces mineures permet la formation d'un mur qui confine le Roi noir dans un secteur de l'échiquier. Mais s'agit-il d'une découverte sans utilité pratique ou bien d'une caractéristique de la position qui nous permet de formuler un plan nous conduisant vers l'objectif ultime, soit le mat?

Il est impossible, dans cet article, de considérer toutes les suites possibles (variantes). En fait, les variantes sont sans grand intérêt. Ce qui compte c'est de comprendre et saisir les idées essentielles. La victoire procure du plaisir à notre ego; la satisfaction reliée à la compréhension d'une position, au choix logique d'un plan qui en découle, touche notre intelligence.

Quelques variantes.

Voyons maintenant quelques variantes parmi les plus importantes.

Variante A: Le Roi noir se dirige vers h8.

Ainsi, 1 ... **Rb7 2 Rh2 Rc7 3 Rg3 Rd7 4 Rg4 Re7 5 Rg5 Rf8 6 Rf6 Re8**

Le Roi noir doit donc rebrousser chemin. Qu'avons-nous accompli jusqu'ici? Pas grand-chose me direz-vous. C'est bien vrai. On peut cependant concevoir l'idée de restreindre le Roi noir à un secteur encore plus petit. L'étape suivante consiste à déplacer le mur vers le coin a8. Le mur n'est possible que si le Fou contrôle certaines cases blanches et le Cavalier se situant sur case blanche contrôle certaines cases noires. Nous allons donc devoir déplacer le Fou sur la diagonale a4 - e8 et repositionner notre Cavalier de manière à former un nouveau mur. En fait, nous aurons à défaire ce mur pour en construire un nouveau. Entre-temps, nous devons jouer plusieurs coups de manière à interdire, au Roi noir, l'accès de l'aile roi.

7 Rg7 (lutte pour la case f8) **Re7 8 Ff7** (interdisant la case e8) **Rd6 9 Rf8** (occupant maintenant la case f8, les Blancs manoeuvrent pour occuper la case e7 avec leur Roi) **Rd7 10 Fb3**

a) **Rd6 11 Re8 Rc7 12 Re7**

b) **Rd8 11 Fe6 Rc7 12 Re7** (le Fou peu toujours revenir en b3 pour former un mur infranchissable à l'aile dame)

Entre les coups 7 et 12 les Blancs ont joué de manière à interdire au Roi noir l'accès à l'aile roi et à occuper la case e7 avec leur Roi. Ils peuvent maintenant procéder au déplacement de leur mur.

Supposons que les coups joués furent **10 Rd8 11 Fe6 Rc7 12 Re7 Rb6** (les Blancs vont occuper d7 avec leur Fou et d5 avec leur Cavalier) **13 Fd7** (on brise le mur) **Ra5 14 Rd6 Rb6 15 Cf4 Ra5 16 Cd5** (juste à temps pour former un mur et empêcher le Roi noir de s'échapper) **Ra6**

Pour mieux visualiser le nouveau mur, enlevons le Roi blanc de l'échiquier et plaçons des pions sur certaines cases contrôlées par le Fou (a4, b5, c6, c8) et le Cavalier (b6, c7). Les pièces mineures limitent donc le Roi noir aux cases a8, a7, a6, a5, b8, b7. Dans ce genre de position, la case b6 est une case critique. Une fois occupée par le Roi blanc, les ressources défensives des Noirs sont presque nulles. Les Blancs vont donc manoeuvrer pour atteindre b6 avec leur Roi de manière à limiter le Roi noir aux cases a8 et b8.

17 Rc5 Ra5 18 Rc4 Ra6 19 Rb4 Ra7 20 Ra5 Rb7 21 Rb5 Ra7 Il est temps maintenant de déplacer le Fou sur la diagonale a6 - c8 **22 Fc8** (on brise à nouveau le mur) **Rb8 23 Fa6 Ra7 24 Ra5 Rb8 25 Rb6** (voilà, le Roi blanc occupe maintenant la case b6 et le Roi noir est limité aux cases a8 et

b8). Le mat n'est pas loin mais attention au pat. **Ra8 26 Ce7 Rb8 27 Cc6 Ra8 28 Fb7 mat.**

Dans cette variante, les Noirs ont adopté une défense assez coriace. Il est sans doute possible de mater le Roi noir en moins de coups. Un ordinateur pourrait peut-être montrer un mat en moins de 20 coups. Mais cette suite serait-elle compréhensible pour l'esprit humain? Cette analyse renferme donc plusieurs erreurs dans la mesure où il est possible de mater l'adversaire plus rapidement.

Variante B: Le Roi noir se dirige vers a1

1 ...Ra7 2 Rg2 Ra6 3 Rf3 Ra5 4 Fb3 Rb5 5 Rf4 Ra5 6 Re5 Rb5 7 Rd6 Rb6 (le Fou est prêt à occuper la diagonale a4 - e8 **8 Fa4** (on brise le mur) **Ra5 9 Fd7 Rb6 10 Cf4 Ra5 11 Cd5** (avec une position identique à celle de la variante A)

Conclusion

On peut considérer cette finale comme une lutte soit pour empêcher le Roi noir d'atteindre certaines cases, soit pour permettre aux pièces blanches d'occuper certaines cases. Les idées sont assez faciles à comprendre.

On peut remarquer aussi que cette lutte s'est poursuivie avec très peu d'échecs. C'est ce qui dérouté souvent le débutant qui trouve plaisir à mettre sans cesse son adversaire en échec. Dans certaines positions l'échec est un moyen efficace pour forcer le Roi à quitter une case; ici, on doit coordonner les pièces blanches pour interdire

l'accès à certaines cases.

La grande difficulté de cette analyse réside dans la possibilité de percevoir le mur que forment les pièces blanches, la coordination parfaite des pièces mineures les rendant par le fait même invulnérables aux attaques du Roi noir. En plaçant des pions sur l'échiquier, le lecteur peut plus facilement visualiser le mur.

Il s'agit d'une analyse illustrant soit le combat féroce pour l'occupation de certaines cases, soit des manoeuvres de pièces mineures (coordination des pièces) afin, d'une part, de restreindre le Roi ennemi à un certain secteur de l'échiquier et, d'autre part, à assurer leur parfaite sécurité.

Je dois maintenant prévenir le lecteur. Il ne s'agit pas d'une analyse complète de la finale impliquant le duo (Fou et Cavalier) et tel n'était pas l'objectif recherché. Dans la position de départ, le Roi noir était déjà favorablement placé dans le bon coin comme on dit communément; de plus, celui-ci n'avait pas la possibilité de s'enfuir. L'étude de la finale impliquant le duo (Fou et Cavalier) est plus complexe et plus difficile; certains diraient qu'elle est ennuyeuse à mourir.

J'espère que vous avez pris plaisir à lire mon article, qu'il vous aidera à saisir certaines idées échiquéennes (relations géométriques entre les pièces et les cases, manoeuvre visant à coordonner l'action des pièces, le plan avant de procéder aux calculs des variantes) et que dans quelques années vous irez jusqu'à le relire pour saisir les choses qui sont encore mystérieuses à vos yeux.



Roger Roy a été nommé GOUVERNEUR de la LÉO

CONNAISSEZ-VOUS LE CLUB «L'ÉCHIQUIER ROYAL»?

Par Roger Roy

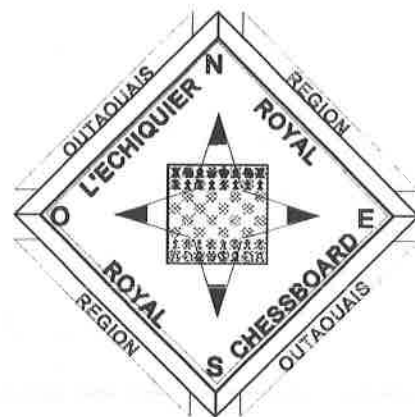
Le club d'échecs a été fondé en octobre 1988 suite à un besoin exprimé par un groupe de gens de la région. Un comité de 5 personnes a décidé de relever ce défi. La LÉO accorda un prêt pour démarrer le projet et Monsieur Royal Lafontaine, propriétaire de la salle de quilles de Masson, nous laissa alors la salle du sous-sol gratuitement pour les deux premières années, en plus de nous accorder des dons en argent pour acheter du matériel d'échecs. Grâce à sa générosité exceptionnelle, et en l'honneur de son prénom, nous avons baptisé le club **L'Échiquier Royal**. Nos rencontres du mardi soir étaient typiques par le bruit du compresseur que les joueurs ont su amadouer. C'était un endroit intime où les échéphiles se sentaient bien.

Par après, un concours de logo a été lancé parmi nos membres pour nous identifier. Valori Éthier, un échéphile et un bénévole depuis ses débuts, a eu l'honneur de voir son logo être choisi l'emblème du club. Des gilets ont été distribués pour que les joueurs s'identifient au club. C'est à ce moment-là que la première rencontre inter-clubs a eu lieu sous les réflecteurs de la TVC3 de Buckingham et que Jacques Côté a fait son apparition dans la région outaouaise. Nous avons été déclassés 15-5 mais j'ai eu le plaisir de battre la vedette du Cercle d'échecs de Hull, Don Businger. Dans ce même match, Richard Gay a obtenu sa première cote FQE (2085) en battant Joël Lecorre à deux reprises. Voici ma partie souvenir:

Blancs: Roger Roy Noirs: Don Businger *Masson* 1989

1.e4 g6 2.d4 Fg7 3.Cf3 d6 4.Fc4 Cf6 5.Cc3 O-O 6.O-O a6 7.a4 Cc6 8.h3 Te8 9.Fg5 h6 10.Fe3 e6 11.Dd2 Rh7 12.Tfe1 Fd7 13.Tad1 De7 14.e5 Cg8 15.Fd3 dxe5 16.dxe5 Tad8 17.Ce4 Db4 18.Ceg5+ hxg5 19.Cxg5+ Rh8 20.Cxf7+ Rh7 21.Cg5+ Rh8 22.Fxg6 Tf8 23.Dxb4 Cxb4 24.Fc5 Cd5 25.Fxf8 Ch6 26.Txd5 exd5 27.e6 Fxf8 28.exd7 Txd7 29.Te8 Rg7 30.Ce6+ Rxc6 31.Cxf8+ Rf7 32.Cxd7 Rxe8 33.Cf6+ Re7 34.Cxd5+ Rd6 35.Ce3 Rc5 36.b3 Rd4 37.g4 Re4 38.Rg2 Cf7 39.Rg3 Re5 40.f4+ Re4 41.Cf5 Ch8 42.Ce7 c5 43.g5 Cf7 44.g6 Ch6 45.g7 c4 46.bxc4 Rd4 47.g8d Cxg8 48.Cxg8 Rxc4 49.f5 Rd5 50.Rg4 b5 51.axb5 a5 52.Ce7+ Rd6 53.b6 a4 54.Cd5 1-0

Ensuite il y a eu déménagement dans la salle des bénévoles de l'aréna de Masson et nous y sommes restés trois ans. La ville de Masson subventionnait le club et la salle était fournie par l'Association des loisirs de la même municipalité. Ce qui surprenait le plus les joueurs, c'était les rondelles égarées sur les vitres de la salle. Nous sursautions à tout coup! Nous avons eu du bon temps à cet endroit. Des simultanées-conférences avec François Léveillé, Sylvain Barbeau, Deen Hergott; des cours d'échecs et des tournois pour les jeunes et une panoplie d'activités



diverses. Les joueurs du club ont reçu une belle tasse comme promotion leur permettant de s'identifier au club encore une fois.

Pour la saison 1993-1994, nous avons aménagé au restaurant La Tablée à Masson. Une entente avec les propriétaires nous garantissait la salle gratuite. C'est un endroit où là aussi nous avons eu beaucoup de plaisir. Dans l'année, les joueurs ont reçu une casquette avec l'écusson du club. C'est l'année où notre club a remporté pour une deuxième fois de suite l'inter-clubs contre le Cercle d'échecs de Hull.

La saison dernière (1994-1995), ce fut la saison la plus difficile. Nous avons aménagé au Complexe communautaire et culturel de Buckingham. Une belle salle luxueuse idéale pour une activité intellectuelle comme les échecs. C'était la première fois que le club n'avait pas de salle gratuite et le comité a connu beaucoup de problèmes à fonctionner dû à la maladie accablante du président à ce moment-là. Il y a également eu des démissions et des problèmes hors de contrôle du club. Malgré tout, le club a su passer au travers grâce au grand travail des deux bénévoles restants (Jean-Marc Lahaie et Valori Éthier) et à l'aide de Jean-Guy Paquette et moi-même. Aucune promotion pour les membres n'a été faite durant l'année afin d'avoir des finances acceptables en bout de ligne.

La saison 1995-1996 s'annonce des plus intéressantes avec une nouvelle formule (compétition et amusement). Les tarifs d'admission sauront plaire à une clientèle variée. Un comité des plus dynamiques a été élu en mai 1995. Les rencontres du club ont lieu tous les mercredis soir de 19h à 1h a.m. à la salle Éva Boucher du Complexe communautaire et culturel de Buckingham, 181 rue Joseph à Buckingham. Nos activités débutent le 6 septembre 1995. Soyez des nôtres!

Programmation 1995-1996

6 septembre 1995 Soirée d'accueil et de socialisation
13 septembre 1995 **Tournoi Royal de bienvenue** (\$5.00)
au 11 oct. Suisse de 5 rondes
18 octobre 1995 **Tournoi section moitié-moitié** (\$2.00)
Semi-rapides de 4 rondes: (20h.-21h.-22h.-23h.)
25 octobre 1995 Simultanée-surprise (à déterminer)
1er novembre 1995 **Mémorial Jean-Pierre Roy** (\$10)
au 29 nov. Suisse de 5 rondes
29 novembre 1995 50% des inscriptions iront à la recherche sur le SIDA
6 décembre 1995 Tournoi de finales (gratuit)
Section de 4 joueurs selon la cote. 3 rondes
Tournoi blitz de Noël (gratuit)
13 décembre 1995
20-27 décembre 1995
et 3 janvier 1996 **Fermé (Vacances de Noël)**
10 janvier 1996 Soirée des retrouvailles
17 janvier 1996 Match contre l'ordinateur
24 janvier 1996 **Championnat semi-rapides du club** (\$5.00)
et 31 janv. 1996 Suisse de 5 ou 6 rondes selon la participation
Champion défendant: Gilles G. Jobin
7 février 1996 Soirée de socialisation
14 février 1996: **Championnat blitz de la St-Valentin** (\$2.00)
déterminant le champion du club
Champion défendant: Jacques Côté
21 février 1996 **Championnat du club** (\$5.00)
au 20 mars 1996 Tournoi suisse accéléré.
Suisse de 5 rondes
Champion défendant: Jacques Côté
27 mars 1996 **Tournoi par classe (Rotation)** (\$5.00)
au 24 avr. 1996 Section de 6 joueurs sauf pour les sections 1 et 2.
de 5 joueurs. Sections 1 et 2 (parties de la Ligue)
A.G.A. & remise des prix & léger goûter
1er mai 1996:
8 mai 1996
et 15 mai 1996 Soirées flottantes

N.B.: Ordinateur et jeu du XXI^e siècle disponibles
Concours de problèmes

Politique de tarification à L'Échiquier Royal

Trois (3) modes de paiement pour être membre du club d'échecs, au choix du participant.

- A) Tarif annuel de \$30 pour la saison;
- B) tarif de demi-saison de \$20;
- C) tarif journalier de \$2.

Pour les 19 ans et moins, le tarif est réduit de moitié. Cependant, ces jeunes peuvent participer aux tournois du club gratuitement.

Le comité (voir photo, plus bas) 1995-1996 est formé de:

Roger Roy, président ☎986-1049
Valori Éthier, vice-président
Jean-Guy Paquette, secrétaire-trésorier.
Jean-Marc Lahaie
Jacques Côté.

Quelques membres du conseil de la LÉO ont une adresse INTERNET:

Hubert Séguin: hubert.seguin@tbs-cts.x400.gc.ca
Paul Maisonneuve: mpaul@synapse.net
Gilles G. Jobin: jgilles@synapse.net

Vous pouvez aussi rejoindre Joël Lecorre du CÉH à:
joel@synapse.net



Jean-Guy Paquette, Roger Roy, Jean-Marc Lahaie, Valori Éthier et Jacques Côté

PATRICK SCANTLAND, RENÉ CHOINIÈRE ET CÉLINE ROUSSEL: LES PLUS FORTES PROGRESSIONS AU CÉH.

par Boris Gagnon

Les statistiques religieusement compilées par le président sortant du CÉH et nouveau président de la LÉO, Hubert Séguin, montrent que de nombreux joueurs ont sensiblement haussé leur niveau de jeu durant l'hiver 94-95. Cet article présente une partie de chacun des trois joueurs qui ont connu la plus forte ascension. Tous trois affichent une augmentation de leur cote dans les trois chiffres!

Céline, René et Patrick ont droit à une critique publique d'une partie qu'ils ont choisie. Un bien drôle de prix.

Dans cette première partie, Patrick se lance à l'attaque.

Blancs: Patrick Scantland Noirs: Patrick Descoteaux; Hull, le 14 mars 1995. 1.d4 Cf6 2.c4 d5 3.cxd5 Dxd5 4.Cc3 Da5 5.Cf3 e6 6.Fd2 Fb4?! 6.Fd2 visait justement à contrer ce coup. 7.a3 Fxc3 8.Fxc3 Db6 9.Dc2 O-O 10.e4 Cc6 Dans ce type de position, ce sont les coups c5 et/ou e5 qui conduisent à l'égalité. Ce coup limite les Noirs à e5 comme coup libérateur. Ce sera difficile à jouer. 10...Cbd7 est à considérer car il garde possible la poussée c5. 11.Fe2 Fd7 12.O-O Tfe8 13.e5? Pour empêcher e5 par les Blancs.

Une telle mesure, grave car elle détermine la structure centrale, n'était pas nécessaire car e5 n'est pas possible. Je préfère 13.Tfd1 qui assure de pouvoir répondre d5 à un éventuel e5 par les Noirs plutôt que dxe5. Les Blancs augmentent ainsi leur contrôle du centre. Le coup donne d5 aux Noirs et limite l'efficacité du Fc3. Avant 13.e5?, les Blancs peuvent, s'ils le désirent, jouer d5 et Fxf6, donnant leur Fc3 pour le Cf6 et un affaiblissement de la position du Roi adverse. Le Fou valait donc plus que le Cavalier. Maintenant, le Cf6 passe à d5 et domine le Fc3. 13...Cd5

14.Tab1?! Tad8
15.h4?! Si l'intention est d'affaiblir f6 en poussant le pion en h6, mieux valait poursuivre cet objectif avec le coup Cg5. On voit que la Tour aurait été plus utile en d1 qu'en b1. 15...h5? 16.Cg5! Le coup préféré de Patrick dans cette partie. 16...g6 17.Fxh5 Cf4

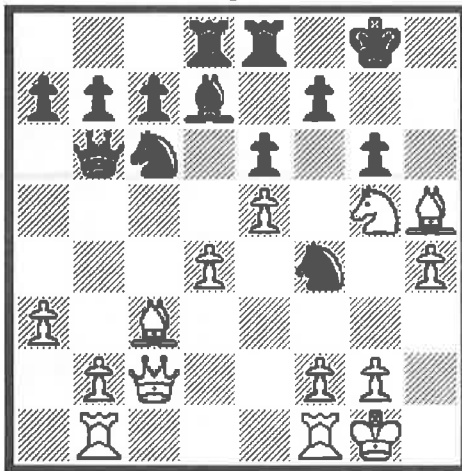


Diagramme 1: Position après 17...Cf4

18.Fxg6 Mon coup préféré dans cette partie. 18...Cxg6 Les Noirs peuvent rendre la pièce autrement. 18...fxg6 19.g3 Ce7 (19...Cxd4 20.Fxd4 Dxd4 21.gxf4 Te7! [21...Dxf4 -{21...Rg7 22.h5 n'altère pas ce qui suit} 22.Dxg6+ Rf8 23.Dh6+ Rg8 24.Dh7+ Rf8 25.Dh8+ Re7 26.Dg7+ Df7 27.Dxf7#] 22.De4 ou 22.Dxc7 avec un jeu complexe, mais pas Dxg6+ Tg7 et les Noirs ont un gros contrejeu) 20.gxf4 Cf5 avec un jeu où le contrôle des cases blanches par les Noirs rend la vie difficile aux Blancs. 19.h5 Cf8 20.Ce4 Rh8 21.Dc1 Ch7 22.Dh6 Tg8 23.Cf6 Tg7 Une séquence bien naturelle. Pouvait-on obtenir plus en permutant certains coups? Si on joue Cf6 avant Dh6 on gagne une qualité à moins que 22.Cf6 Cxf6 (Tf8 perd illico) 23.exf6 Rh7 24.Dc2+ Rg8 25.Dd2 Rh7 26.Dd3+ Rh8 27.De3 Rh7 28.Fd2 et mat bientôt. Sur 22...Tg8 on a le loisir de transposer dans la partie avec Dh6, de prendre la qualité ou d'explorer d5!? 24.Tfe1? (Tbe1) 24...Cxd4 24...Ce7 avec l'idée de jouer Cg8. Si 25.Cxh7 Cg8 et non 25...Txh7 26.Df6+. Ce Cavalier a son utilité en défense et il tombe pour le Fc3 qui n'est pas très actif. 25.Fxd4 Dxd4 26.Te4 Dd3 27.Tf1 Hum! 27...Fc6 28.Cxh7 Txh7 29.Df6+ Rg8 30.Tg4+ Rf8 31.h6 Dd2 31...Dd7 suivi de De7. Si 32.Tg7 Th8 33.Txf7+ Dxf7 34.Dxd8+ Fe8 32.Tg7 Txg7 33.Dxg7+ Re7 34.h7 Dxb2 35.h8D? Plus facile était Df6+ Rd7 36.Dxf7+ Rc8 37.Dxe6+ suivi de Df6 et h8D. 35...Txh8 36.Dxh8 Fd5 Maintenant, le Fou a un appui au centre et la finale est loin d'être simple. 37.Df6+ Re8 38.g4 c5? Pourquoi pas Dxa3 suivi de De7? 39.g5 c4 40.g6 fxg6 41.Dxg6+ Rd7 42.Dh7+ Rc6 Ce coup empêche le Fou de défendre b7; Rc8 est plus tenace. 43.Tb1 Dxe5 44.Dxb7+ Rd6 45.Db8+ 1-0 Une belle position finale pour cette partie très complexe.

La partie que René m'a soumise est celle qui m'a posé le plus de problèmes à commenter. C'est que René a joué de façon posée, développant ses pièces et minimisant la création de faiblesses. Une partie solide.

Blancs: Emmanuel Amigues Noirs: René Choinière; Hull, le 2 mai 1995. 1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.Fg5 e6 4.Cbd2 Fe7 5.e3 h6 6.Fh4 Cbd7 7.Fd3 O-O 8.O-O b6 8...c5 est une alternative intéressante. (Voir après le 12^e coup des Blancs.) 9.Ce5 Cxe5 10.dxe5 Cd7 11.Fxe7 Dxe7 12.f4 Voilà une structure à laquelle on pouvait s'attendre car elle découle naturellement de Ce5. 8...c5 plutôt que b6 aurait permis de poursuivre avec 12...c4 13.Fe2 Dc5 14.Tf3 f6 avec une position complexe dans laquelle les Noirs ont du jeu. Mais à 8...c5, les Blancs auraient plutôt opposé 9.e4. Le jeu s'ouvre rapidement mais les Noirs, bien développés, sont prêts. Par exemple: 9...dxe4 10.Cxe4 Cxe4 11.Fxe7 Dxe7 12.Fxe4 Cf6 13.Fd3 cxd4 14.Cxd4 Td8 avec un jeu libre. Attention à 13...Td8 14.dxc5 Dxc5 15.Fh7+. Si les Blancs ne veulent pas de cette ouverture rapide du jeu et jouent

9.c3, alors 9...b6. 12...Cc5 13.Cf3 Fa6 14.Fxa6 Cxa6 15.De2 Cc5 16.Tad1 Ce4 17.Cd2 Cxd2 18.Txd2

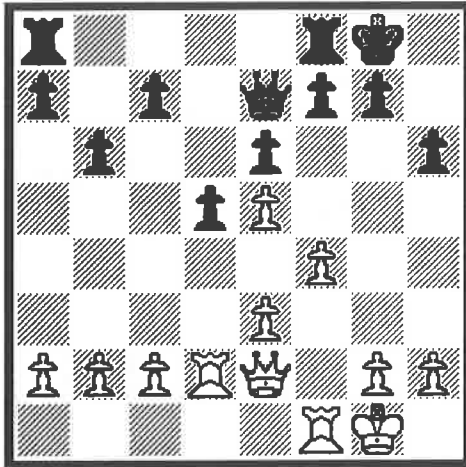


Diagramme 2: Position après 18.Txd2

Les Noirs ont jusqu'ici bien joué. Ils ont résolu tous leurs problèmes d'ouverture et ont une structure de pions supérieure. Il reste un élément à ne pas négliger: la colonne d est semi-ouverte et le point fort en d5 peut être miné par e4 et c4. Les prochains coups des Noirs visent à empêcher c4. Cependant ce plan défensif est plus passif que nécessaire et permet aux Blancs de repartir à l'attaque. 18...f6, profitant de la structure de pions des Blancs, permet aux Noirs d'égaliser complètement. Par exemple: 18...f6 19.exf6 (Tfd1 fxe5 20.fxe5 Tf5; ou 20.e4 Txf4) Dxf6 20.c3 c6 suivi de e5. 18...a6 19.Tfd1 b5 20.e4 c6 21.f5 g6 Mais les Noirs ne sont pas nerveux! Ils cherchent à enlever la pression sur d5 en échangeant des pions. 22.De3 22.f6 Dc7 23.exd5 cxd5 mène à une position semblable à la partie. 22...Da7 23.Td4 Rh7 24.exd5 cxd5 25.f6 Tfc8 26.c3 Tc4 27.Rh1 Tac8 28.h4 Txd4 29.Txd4 Tc4 30.g4 Txd4 1/2-1/2 On a le sentiment que les Noirs peuvent peut-être exploiter le clouage sur a7/g1. Mais à 30...b4, les Blancs répliquent 31.h5! et s'en tirent: 31...bxc3 (gxh5 ou g5 se heurte à 32.Dd3+ Rg8 33.Txc4 dxc4 34.Dd8+ Rh7 35.Df8 et c'est la fin des haricots.) 32.hxg6+ Rxc6 permet un échec perpétuel après Dd3+ (32...fxg6 33.bxc3 et les Blancs sont mieux.) René a fait le bon choix avec 30...Txd4.

Céline a hésité entre cette partie et celle qu'elle a gagnée contre moi au CFO. Puisque cette dernière figure ailleurs dans ce numéro, elle a arrêté son choix sur cette partie difficile qui lui a permis de se qualifier pour le CFO.

Blancs: Céline Roussel Noirs: Gilles Jobin; Buckingham, le 6 mai 1995. 1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Cf3 Cf6 5.Ff4 Ff5 6.a3 J'ai cru remarquer que Céline n'aime pas les clouages. Son désir de les éviter est ici excessif d'autant plus que 6...Fe7 7.Fd3 Fxd3 8.Dxd3 la Dame est développée en d3, défendant la case c3. Il aurait mieux valu attendre le clouage, si seulement les Noirs veulent clouer un futur Cc3, avant de jouer a3. 8...c6 9.Fxb8 Non! Un tempo perdu avec 6.a3 et maintenant, le tempo de développement 5.Ff4 disparaît. Les Blancs perdent leur avantage initial. On voit parfois de tels coups mais seulement lorsqu'il y a quelque chose à saisir. Ici... L'ouverture va nous

donner la chance de voir Céline se défendre. 9...Txb8 10.O-O O-O 11.Te1 Te8 12.c4?! dxc4 13.Dxc4 Dd5 14.Dxd5 14.Dd3 suivi de Cc3 14...Cxd5 15.Cc3 Cf6 J'ai l'impression que les Blancs cherchent à se défendre depuis le premier coup. Il est vrai que l'adversaire est fort et qu'une nulle aiderait à mériter une place au CFO. Le leitmotiv blanc est quelque chose dans le ton de «moins il y a de pièces sur le jeu, plus mes chances de nulle augmentent». Or, ce n'est pas évident car rechercher les échanges de façon excessive oblige à des concessions non nécessaires. La position que nous avons ici est assez simple. Les Blancs ont un pion isolé et c'est à peu près tout. Cette course vers la finale a donné une finale oui, mais favorable aux Noirs. Un grand nombre de parties gagnées contre des joueurs plus faibles sont directement liées au fait que celui-ci recherche plus la nulle que l'amélioration de sa position. 16.b4 Dans ce type de position, c'est la case devant le pion isolé qui retient l'attention. Si les Blancs la contrôlent, ils peuvent avancer leur pion pour le liquider à loisir. Ils ont donc une position au moins égale. Si les Noirs contrôlent la case, le pion isolé est une cible perpétuelle et, s'il tombe, les Noirs peuvent être très optimistes en finale. Le coup joué est fort original. Il cherche à diminuer l'influence noire sur d5 en échangeant le pion c6 sur b5. Mais cela crée des faiblesses et, dans une position déjà inférieure, c'est dangereux. Il eût été préférable d'avouer que l'ouverture n'a pas été un succès et qu'il faut maintenant jouer plus prudemment avec 16.Tad1 16...Fd6 17.g3 a6 18.Txe8+ Txe8 19.Tb1 Rf8 20.a4 b5 21.axb5 axb5 22.Rf1 h6 23.Ca2 Ta8 24.Tb2 Cd7 25.Tc2 Ta6 26.Cd2! f5 27.Cb3 Cb8

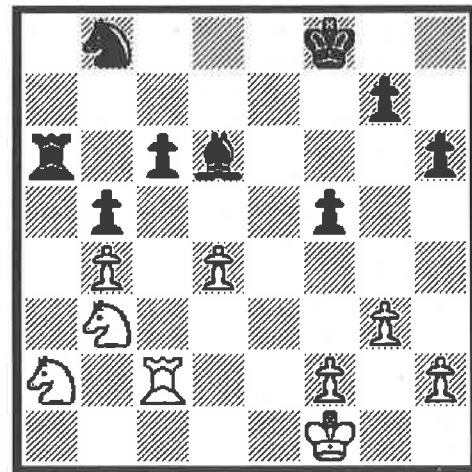


Diagramme 3: Position après 27...Cb8

28.Re2 Il y avait peut-être mieux. Regardons la position. Les Blancs contrôlent la colonne c, le Roi et le Cavalier noir sont sur la même rangée. Le noeud entre cette colonne et cette rangée est la case c8 qui n'est pas défendue. Ouvrir la voie pour la Tc2 pourrait être bien. Le fait que le Cb8 est défendu par le Fou ne doit pas nous décourager de s'intéresser à cet élément. À première vue, on ne gagne pas de matériel, mais on impose au Fou la contrainte de demeurer sur h2/b8 et il n'y a pas beaucoup de cases disponibles sur cette diagonale. La plus belle case pour un Cavalier blanc est d4. Ceci suggère 28.d5 cxd5 29.Cd4 Cd7 (29...Tb6 30.Cxf5 Cd7 31.Td2 Cf6 32.Ce3; 29...Ta4 30.Cxb5 Fxb4 [Fe5 ou Re7 31.Cbc3=] 31.Cxb4 Txb4 32.Tc8+ Re7 33.Txb8 Rd7 34.Tb7+ Rc6 35.Txg7) 30.Cxf5 Cf6 31.Tc8+ Rf7

32.Cxd6+ Txd6 33.Cc3. Une autre possibilité est d'occuper c5 avec un Cavalier. Ceci défend bien le pion b4 en le couvrant contre l'attaque du Fou et en contrôlant la seule case à la disposition de la Ta6 lui permettant d'attaquer ce pion, soit a4. En plus, il garde "captif" le Cb8. On aurait pu avoir: 28.Cc5 Fxc5 29.dxc5 Ta4 30.Tb2 Cd7 31.Re2 Cf6 32.Cc3 ou encore 28...Ta3 29.Cc1 avec l'idée de jouer C1d3 et Re2. **28...Re7 29.Rf3 Ta3 30.Tb2 Ca6 31.g4 fxg4+?! 31...Cxb4 32.Cxb4 Fxb4** si 33.gxf5 Fc3 et les Noirs recapturent un pion plus important que celui obtenu dans la partie. **32.Rxg4 Cxb4 33.Cxb4 Fxb4 34.Rf5** Enfin Céline joue activement. Fini le contorsionnisme. **34...Rf7 35.Re5 Fc3 36.Tb1 Ta2 37.Rd6 Txf2 38.Rxc6 b4 39.d5 Re8 40.Rc7 Fe5+ 41.Rc6 Rd8 42.Cc5**

Txb2 43.Cc6+ Rc8 44.d6 Tc2+? Td2 45.Cc5! Fd4 46.d7+ Rd8 47.Txb4 Txc5+ 48.Rd6 Fe5+ et ce sont les Noirs qui disent ouf! 1/2-1/2 Un beau sauvetage! Les bons joueurs doivent être battus plus d'une fois dans la même partie. Céline a montré avec cette partie qu'elle peut trouver des ressources dans des parties difficiles. On la retrouvera sans doute l'an prochain encore une fois parmi les joueurs qui se sont le plus améliorés.

Qui sont ceux qui pourront dans un an prétendre appartenir au groupe des joueurs les plus améliorés? La course est ouverte. Bonne saison à tous.

L'EXPERTISE AUX ÉCHECS CHEZ L'ENFANT

par Martin Dupont

Cette recherche concerne l'expertise aux échecs chez les enfants qui jouent en compétition (dans des tournois cotés).

La première étude porte sur la relation entre l'expérience et l'habileté aux échecs parmi un échantillon de 113 joueurs ainsi que la relation entre l'habileté échiquéenne et le résultat obtenu lors du test d'aptitude spatiale et «logique» parmi les 15 meilleurs joueurs.

L'amélioration aux échecs est reliée à l'expérience et les joueurs d'échecs ont de meilleurs résultats au test de Raven. Les résultats obtenus au test du «tour du Cavalier» sont corrélés au résultat obtenu à la matrice progressive de Raven.

La deuxième étude comprend trois expériences - auxquelles 59 joueurs participent - portant sur des tâches spécifiques, notamment sur la mémoire, la perception et le *similarity judgement*.

Les deux premières expériences reprennent et *élargissent* l'expérience de Chase et Simon (1973). La troisième expérience consiste à demander aux joueurs de juger de la similarité de différentes positions.

Cette expérience démontre que la similarité entre différentes positions devient plus abstraite et globale avec l'amélioration des habiletés échiquéennes.

La troisième étude compare qualitativement l'expertise aux échecs des enfants par rapport à celle des adultes, notamment la *vision* du jeu.

Cette étude met l'emphase sur des techniques efficaces pour enseigner les échecs aux jeunes joueurs.

Plusieurs recherches sur la résolution de problèmes et sur la prise de décision ont érigé les limites de la rationalité. Le jeu d'échecs offre des situations intéressantes pour étudier cette rationalité, parce qu'il y a une multitude de choix à chaque coup, dont certains sont meilleurs que d'autres. Ceux qui prennent des bonnes décisions sont classés maîtres. C'est pour cette raison que les recherches sur l'expertise ont porté sur les maîtres.

L'expertise aux échecs se retrouve également chez les enfants. Comprendre comment ces jeunes joueurs acquièrent la science échiquéenne est important d'un point de vue pratique, mais surtout pour améliorer d'autres types d'apprentissage. Deux recherches (Christiaen et Chi) ont porté sur les enfants qui

jouent aux échecs, mais aucune d'elles ne comprenait des enfants ayant une expertise suffisante pour compétitionner avec des adultes. Dans la première recherche, Christiaen et Verholfstadt ont étudié une classe de cinquième année pendant deux ans. Ils ont divisé la classe en deux groupes: un groupe expérimental qui étudiait les échecs une fois par semaine et un groupe témoin. À la fin des deux années d'observations, les élèves du groupe expérimental obtenaient de meilleurs résultats scolaires, et ils étaient meilleurs à des tests standard que le groupe contrôle. La deuxième recherche, celle de Chi, démontre que les enfants qui jouent aux échecs peuvent se rappeler plus de pièces d'une « position » que les adultes néophytes. Cela démontre que la connaissance du domaine des échecs est plus importante que l'âge.

Par ailleurs, la recherche de Horgan et Morgan étudie un échantillon de joueurs compétents avec une analyse plus détaillée des meilleurs joueurs.

De l'aveu des auteurs, cette recherche est largement descriptive. Ainsi donc il ne faut pas s'attendre à connaître les processus cognitifs à la base de l'apprentissage des échecs... à connaître la raison de l'expertise. La première partie est une étude corollaire de 113 membres d'un club d'échecs scolaire. La seconde partie est une série d'expériences faites lors d'un tournoi scolaire: comme demander à un enfant de rejouer de mémoire une partie. Enfin, la troisième partie est une discussion sur la nature de l'expertise chez les enfants et les techniques d'enseignement des échecs.

Première partie

Étude corollaire

Selon Anderson (1985), les maîtres ont acquis l'expertise des échecs par la pratique. Holding, quant à lui, se demande si la pratique est suffisante pour expliquer l'expertise, sinon comment se fait-il que des enfants de 11 et 12 ans sont maîtres après seulement quelques années d'expérience? Pfau (1983) rapporte une corrélation non significative entre la cote et les heures de pratique. Ainsi il appert que l'expérience est nécessaire mais pas suffisante pour la maîtrise des échecs.

Horgan et Morgan croient que le talent, la motivation, l'intelligence et les opportunités ont un rôle important dans la

maîtrise des échecs. J'ajouterai, d'après mes expériences de tournois, que la gestion du stress fait la différence entre un bon et un mauvais joueur.

Hypothèse

Ils émettent l'hypothèse qu'il y a une corrélation entre l'expérience et l'amélioration des habiletés échiquiennes. L'expérience étant mesurée par le nombre de parties cotées ou non, et les habiletés échiquiennes étant mesurées par la cote.

La méthode

L'échantillon est composé de 113 étudiants de la première à la douzième année, dont 16% sont membres du club d'échecs scolaire.

L'entraîneur est coté 2000 U.S.C.F. (United States Chess Federation), son assistant est coté au-dessus de 2200 U.S.C.F..

L'entraînement se fait avant et après les heures de classe, et parfois à l'heure du dîner. Les joueurs participent également à des tournois cotés.

Voici les caractéristiques des sujets dans la première étude:

La cotation des joueurs est basée sur les probabilités de victoires et de défaites.

La cote moyenne, tous les âges confondus est de 1500: l'écart type est de 200. Un enfant ayant une cote de 1100 peut gagner contre la plupart des joueurs récréatifs. Il est à noter que cet échantillon contient une grande proportion des meilleurs jeunes joueurs des États-Unis, plus particulièrement de la première année à la troisième; dont six joueurs sont parmi les dix meilleurs joueurs après les huit premiers.

Le groupe élite est composé des 15 meilleurs joueurs du club d'échecs. Le but est d'en apprendre plus sur les meilleurs joueurs, sur la base de tests entre les rondes.

La procédure

La corrélation pour l'ensemble de l'échantillon est calculée en fonction des parties cotées (U.S.C.F.), de leur grade scolaire et du nombre de parties jouées au club; en tenant compte de leurs victoires, de leurs défaites et des nulles!

La corrélation du groupe élite est calculée en fonction des résultats obtenus au test de Raven, du «tour du Cavalier» et d'un test piagétien (qui permet de mesurer la logique combinatoire). Enfin, comme quatrième test, ces enfants devront jouer de mémoire une partie.

Le test Raven est utilisé pour mesurer la perception des relations entre des figures géométriques. Ce test mesure également les habiletés logiques et spatiales.

Le «tour du Cavalier»: Le Cavalier doit passer sur toutes les cases de l'échiquier une seule fois. Le résultat est déterminé à partir du nombre de mouvements, d'erreurs et du temps requis pour accomplir le test.

Voici les résultats de l'ensemble de l'échantillon: l'âge est significativement relié à la cote ($r=.468$) mais pas au nombre de parties ($r=.120$).

Il n'y a pas de relation significative entre l'expérience et la cote. Par ailleurs, les joueurs qui s'améliorent jouent plus souvent, cela ne démontre pas cependant une corrélation entre l'expérience et la cote; ils peuvent tout simplement être plus motivés à jouer parce qu'ils gagnent.

Voici les résultats de groupe élite: L'âge est positivement corrélé aux tests de Raven et de Piaget. Le «tour du Cavalier» est corrélé au test de Raven, ce qui suggère qu'il suggère le même type

d'habiletés spatiales. Par contre, le «tour du Cavalier» n'a aucune relation avec l'âge.

Dans le groupe élite, il n'y a pas de corrélation entre l'âge et la cote ($r=.059$). Il y a une forte corrélation entre l'expérience et la cote ($pr=.511$), et une corrélation modérée entre l'expérience et la cote peut démontrer que les meilleurs joueurs jouent plus souvent et la corrélation entre l'expérience et l'amélioration peut démontrer que le fait de gagner motive à jouer plus souvent.

Les résultats obtenus lors de reconstruction de parties, démontrent selon l'analyse d'un maître, que les enfants «calculent» seulement un coup à l'avance; par ailleurs les adultes «calculent» souvent plus de 5 coups. Les gagnants savent exactement où ils ont pris l'initiative dans la partie, tandis que les perdants ne le savent pas.

Les enfants sont moins bons que les adultes dans la «reconstitution de parties», ce qui suggère selon les maîtres qu'ils ont moins de connaissances aux échecs que les adultes. Les enfants analysent moins de coups et de variantes que les adultes; ils consentent peut-être en développant d'autres habiletés?

Deuxième partie

La mémoire, la perception et la similarité

La seconde étude présente les résultats de trois expériences effectuées lors d'un championnat d'échecs scolaire. Les deux premières expériences sont la réplique et l'extension... «de l'étude sur la mémoire classique et de la reconstitution de partie de Groot (1946) et Chase et Simon (1973), qui démontre une relation entre le niveau d'habileté et les vraies parties» (p.118 de «Chess expertise in children», Applied cognitive psychology, vol.4, (1990).

Dans la première expérience, la moitié des positions est accompagnée d'informations sur le contexte de la partie (les coups antérieurs); le but est de savoir si le jugement des similarités devient plus abstrait à mesure que l'habileté augmente.

Hypothèses

1. Autant pour les enfants que les adultes, les meilleurs d'entre eux se rappelleront mieux de la configuration positionnelle.
2. La capacité de mémoriser une partie est liée aux connaissances échiquiennes (un maître sera ainsi en mesure d'évaluer l'habileté d'un joueur d'après sa reconstitution d'une partie).
3. Le rappel de positions sera amélioré par des indices contextuels: information sur la stratégie et la tactique considérées lors de la partie.
4. Enfin, le jugement de positions similaires est basé sur des similarités plus abstraites plutôt que sur des aspects superficiels et ce, proportionnellement à l'âge et au degré d'habileté.

La méthode

Les joueurs sont cotés 1100 et plus. Ils sont au nombre de 59, et divisés selon quatre sections: primaire (niveaux 1-3), élémentaire (niveaux 4-6), «junior high» (7-9) et «high school» (10-12).

La première expérience porte sur une tâche de rappel mnémorique d'une position. La seconde expérience est celle du jugement de similarités entre diverses positions. Enfin, la troisième expérience est la reconstitution d'une partie.

Première expérience: selon Chase et Simon (1973), l'habileté aux échecs dépend de l'organisation de divers modèles (positions types de la configuration des pièces sur l'échiquier), dans la mémoire à long terme. Un exemple de « pattern » est le fou en fianchetto:

Ainsi lorsqu'un joueur analyse une position, il peut associer cette position à un modèle dans sa mémoire à long terme.

Selon Holding, le modèle Chase et Simon limite l'importance de la recherche de nouveaux coups. Un bon coup dépend de la configuration de l'ensemble des pièces et non seulement de quelques positions types (de Chase et Simon). La recherche d'un bon coup relève d'une analyse plus générale et abstraite que du repêchage d'un modèle associé à la position.

Note personnelle: L'ordinateur Deep Thought ne calcule pas moins de 200 000 coups par seconde; pourtant, il ne gagne pas très souvent contre des grands-maîtres (GMI). Deep Thought a une cote performance se situant approximativement à 2500 ELO. Comment expliquer qu'un ordinateur qui calcule 200 000 coups par seconde ne puisse venir à bout d'un joueur humain? Je crois tout comme Chase et Simon, et Holding, que l'humain reconnaît par association certaines configurations, ce qui lui évite de calculer des variantes qui lui seraient inutiles et impossibles à calculer dans certains cas. Ainsi donc, considérant toutes les variantes inutiles, il y aurait une perte d'énergie épouvantable. Par analogie nous pouvons considérer l'exemple d'un oiseau qui, par habitude, apprend à ne plus réagir à tous les stimuli (généralisation), pour éviter une perte inutile d'énergie. Selon moi, nous analysons de prime abord une position en associant la configuration correspondante à un gain potentiel, puis nous analysons la position plus en profondeur.

Méthode

Dans la moitié des épreuves, les enfants ont accès à des informations contextuelles avant que la position ne leur soit présentée. Par exemple: «les Blancs jouent et gagnent». Seize positions leur sont présentées: huit milieux de partie et huit finales. Pour la moitié des huit milieux de partie, un échange matériel est en cours; cela complique le sens de la configuration. Pour les quatre autres milieux de partie, il n'y a pas d'échange en cours.

Hypothèse

Horgan et Morgan ont observé que la plupart des entraînements sont basés sur des concepts généraux (selon moi, ils parlent de concepts tels que: contrôler le centre, mettre son Roi à l'abri [roqué], développer les Cavaliers avant les Fous, etc.). Cette observation est en accord avec le modèle de Holding, par ailleurs ils émettent l'hypothèse que la mémorisation d'une position sera facilitée par des informations contextuelles.

Les résultats de la première expérience démontrent que le contexte neutralise l'effet de l'âge et du talent; il permet aux moins bons joueurs et aux jeunes joueurs de compenser.

Par conséquent, les plus jeunes enfants sont plus influencés par le contexte; il y a donc une corrélation négative entre l'âge et la performance ($r = -.290$, $p < 0.05$). Le type de position influence également la performance. Les positions qui demandent une analyse abstraite et auxquelles on donne des informations contextuelles améliorent la performance des « junior high », mais pas celle des élèves de l'élémentaire. Les « High schoolers » sont peu ou pas du tout « aidés » par le contexte.

Deuxième expérience

Cette expérience est une réplique de la reconstitution d'une position de Chase et Simon. Le but est de distinguer les effets perceptuels versus ceux de la mémoire.

Méthode

Les 35 sujets de cette expérience ont déjà participé à la première. Les sujets doivent reproduire une position, et ils peuvent observer la position autant de fois que nécessaire.

Résultats

Les plus jeunes et les moins cotés retiennent environ 2.5 pièces par observation. La moyenne de pièces retenues par observation est corrélée au niveau scolaire ($r = .38$), et quelque peu corrélée au niveau de joueur ($r = .25$). Les élèves du primaire et de l'élémentaire ont besoin d'environ 10.5 observations pour reproduire une position. Les joueurs de « junior high » et du « high school » ont besoin d'environ 8 observations. Le nombre d'observations est peu corrélé au niveau scolaire, mais est corrélé négativement avec la cote ($r = -.36$). La forte corrélation entre la cote et le nombre d'observations suggère que les meilleurs joueurs utilisent leurs connaissances antérieures pour mieux organiser la nouvelle information.

Troisième expérience:

Cette expérience consiste à juger la similarité entre différentes positions, et cela dans le but de savoir si le jugement est basé sur des aspects superficiels, tels que la similarité de la position des pièces, ou bien sur des aspects plus abstraits, tels que la similarité de la stratégie.

Méthode

Les expérimentateurs présentent au sujet une première position pendant 45 secondes, puis ils présentent deux nouvelles positions, et on demande au sujet laquelle des deux positions est la plus similaire à la position originale. Chaque sujet voit huit ensembles de positions différentes. Dans chaque ensemble, une position n'est pas similaire à l'originale d'un point de vue stratégique et une autre position est stratégiquement similaire.

Résultats

Les meilleurs joueurs choisissent la position similaire ($r = .365$, $p < 0.5$). Par contre, il n'y a pas de corrélation entre le niveau scolaire et le choix de la position similaire ($r = .154$). Ces résultats concordent avec les résultats des autres expériences, à savoir que la présentation d'une position fait référence à un jugement de plus en plus abstrait à mesure que les habiletés « augmentent ».

Troisième partie

L'expertise chez les enfants de l'entraînement

Selon Anderson (1985), les experts prennent de meilleures décisions parce qu'ils ont appris par leurs expériences à organiser de façon efficace l'information. Par exemple, les experts apprennent à percevoir des patrons qui reviennent souvent pour les associer à la solution (en termes abstraits) et développer une meilleure mémoire pour l'information faisant partie de la solution. Ce modèle n'explique qu'en partie l'expertise chez les enfants, parce qu'il est basé sur l'organisation de l'information acquise par expérience.

Krogius (1976) suggère que l'expertise des échecs acquise à l'enfance diffère de celle acquise à l'âge adulte. Il a remarqué que les grands-maîtres qui ont appris les échecs dans leur enfance, jouent plus longtemps à leur zénith et commettent moins de gaffes que ceux qui l'ont appris à l'âge adulte. Holding considère comme un préalable l'apprentissage des échecs en bas âge.

Les enfants jouent plus vite que les adultes, parce qu'ils ne considèrent pas autant de variantes; en fait, dès qu'ils ont trouvé un bon coup (pas nécessairement le meilleur), ils sont satisfaits.

L'entraînement

Un entraînement comprend : 1) l'enseignement des principes; 2) des procédés de feed-back; 3) des exercices d'échecs.

L'enseignement des principes doit être fait explicitement, les systèmes d'ouverture doivent être pratiqués et mémorisés, et les enfants doivent être encouragés à lire la théorie échiquéenne.

Feed-back sur la partie

Les joueurs de tournoi notent leurs coups; il est ainsi possible d'obtenir du feedback en analysant la partie avec d'autres joueurs ou avec un entraîneur.

Exercices d'échecs spécifiques

1- Problèmes d'échecs: Les problèmes d'échecs illustrent un principe selon une position simplifiée au maximum.

2- Cadence du jeu rapide et lent: Les joueurs sont entraînés à jouer rapidement et lentement. Le jeu rapide développe chez le joueur une vision globale de l'échiquier, tandis que la cadence lente favorise une meilleure analyse des variantes.

3- Échecs à l'aveugle: Jouer à l'aveugle favorise une meilleure visualisation du jeu, ce qui permet une pensée plus flexible.

Discussion

1- L'expérience, l'entraînement et le feed-back sont importants pour l'expertise.

2- Les habiletés spatiales et logiques, mesurées par les tests de Raven et le tour du Cavalier, peuvent être utiles pour identifier un enfant ayant un talent aux échecs.

3- Le niveau d'un joueur est corrélé au nombre de pièces de l'échiquier mémorisées.

4- L'effet du contexte sur l'apprentissage est important, en fonction de la période à laquelle l'information sur la stratégie et la tactique est introduite; cela peut améliorer ou diminuer la performance d'un joueur.

5- L'amélioration des habiletés correspond à la transition d'un jugement de la position basé sur des similarités concrètes à un niveau plus abstrait.

6- Les enfants progressent vers l'expertise en partant d'une analyse perceptuelle vers une analyse conceptuelle. C'est l'inverse pour les adultes.

La première approche semble être la plus efficace, comme le démontrent les résultats de Krogius sur les GMI qui ont appris à jouer dans leur enfance, pour que les enfants au stade pré-opérateur puissent compétitionner avec les adultes.

L'expérience est importante pour l'expertise, mais n'est pas un substitut au talent. D'ailleurs ce n'est pas l'expérience qui fait d'un joueur moyen un grand-maître. Les entraîneurs qui ont du succès sont ceux qui donnent des instructions et des exercices adéquats selon l'âge et le niveau du joueur.

Il est à noter que le talent est nécessaire pour devenir un bon joueur, mais qu'un entraînement adéquat est suffisant pour métamorphoser n'importe quel enfant en un bon joueur. La plupart des jeunes joueurs ont acquis leurs habiletés par un entraînement adéquat plutôt que par le développement d'un talent inné.

Horgan et Morgan sont des pionniers dans le domaine de l'expertise des échecs chez les enfants. Ils ont intégré, comparé, synthétisé dans leur recherche les théories d'Holgan, Chase et Simon, Chi, Christiaen.

Leur recherche est descriptive; par conséquent, on ne peut tirer de conclusion certaine car elle est basée sur des corrélations, ce qui ne démontre pas de liens causaux. Par contre, ils ont fait ressortir des tendances; par exemple, il n'y a aucune corrélation entre l'amélioration des habiletés et l'expérience. Je mets en doute certaines de leurs études corollaires, notamment celles concernant le groupe élite, tout simplement parce que les résultats n'étaient pas assez représentatifs. Il y a plusieurs questions soulevées dans leur recherche qui sont restées sans solutions, notamment: pourquoi les enfants apprennent-ils plus vite les échecs que les adultes? Par quel mécanisme les enfants compensent-ils leur manque de rapidité du calcul des variantes? Selon moi, la réponse à ces questions réside dans une approche plus cognitive.

Leur recherche est très ambitieuse, compte tenu de la complexité de la «psyché» humaine. Elle a un gros point faible: ce n'est pas une recherche scientifique car la science vise à prédire et à maîtriser les événements. Ce n'est pas des études corollaires faisant ressortir des tendances qui vont expliquer l'expertise des échecs chez les enfants.

UN GROS MERCI
À TOUS NOS COMMANDITAIRES!

LA NOTATION MATRICIELLE ALGÈBRIQUE

par M. Kader

Nous introduirons dans cet article une nouvelle façon de noter algébriquement une partie d'échecs. Elle se base sur une approche matricielle. On va montrer que cette approche est informative, visuelle, pratique et très simple à retenir.

Rappelons d'abord qu'une matrice carrée $k \times k$ est un tableau carré de k lignes et k colonnes, notée:

$$E = \begin{pmatrix} e_{11} & e_{12} & e_{13} & \dots & e_{1k} \\ e_{21} & e_{22} & e_{23} & \dots & e_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ e_{k1} & e_{k2} & e_{k3} & \dots & e_{kk} \end{pmatrix} \quad k = 1, 2, 3, 4, \dots$$

Les e_{ij} , où $1 \leq i \leq k$, $1 \leq j \leq k$ sont appelés les composantes de la matrice. Elles peuvent être des nombres, des fonctions, des ensembles, des matrices, etc. Dans cet article, il s'agit d'introduire des matrices de type:

$$E = \begin{pmatrix} (bn)_{11} & (bn)_{12} & (bn)_{13} & \dots & (bn)_{1k} \\ (bn)_{21} & (bn)_{22} & (bn)_{23} & \dots & (bn)_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (bn)_{k1} & (bn)_{k2} & (bn)_{k3} & \dots & (bn)_{kk} \end{pmatrix} \quad k = 1, 2, 3, 4, \dots$$

où b et n représentent les pièces blanches et noires du jeu d'échecs; b et n peuvent donc prendre l'une des valeurs suivantes: R (pour le Roi), D (pour la Dame), C (pour le Cavalier), T (pour la Tour), F (pour le Fou) et P (pour le pion). (bn) désigne donc la pièce déplacée respectivement par les Blancs et le Noirs.

Pour des raisons pratiques et visuelles, on va adopter les règles suivantes:

Règle 1: Toute composante de la matrice échiquéenne sera de la forme:

m	g
	bn_{ij}
s	u

où b , n sont les pièces blanches et noires, bn est le (ij) ème coup respectif des Blancs et des Noirs et m , g , s , u sont une des cases du jeu en notation algébrique (par ex. e4, b5, h8):

La signification est donc celle-ci: au (ij) , les Blancs ont joué la pièce « b » de la case s vers la case m et les Noirs ont joué la pièce « n » de la case u vers la case g .

Règle 2: Si, au même coup, les Blancs et les Noirs déplacent un pion, on simplifiera l'écriture en remplaçant (bn) par les

colonnes respectives des pions et s , m , g et u par les rangées respectives de départ et d'arrivée.

Ex.

4	5
	ed

3	6
---	---

signifie que les Blancs ont joué le pion de la colonne «e» de la rangée 3 vers la rangée 4 et que les Noirs ont joué le pion de la colonne «d» de la rangée 6 vers la rangée 5.

Si les deux pions utilisent la même colonne, on utilisera cette même lettre au centre de la case.

Ex.

5	6
	d

4	7
---	---

signifie que les Blancs ont joué le pion de la colonne «d» de la rangée 4 vers la rangée 5 et que les Noirs ont joué le pion de la colonne «d» de la rangée 7 vers la rangée 6.

Règle 3: Si, au même coup, les Blancs et les Noirs déplacent une pièce de même dénomination, on utilisera ce symbole au centre de la case.

Ex.

e3	h6
	D
e5	g8

signifie que les Blancs ont joué $De5-e3$ et que les Noirs ont joué $Dg8-h6$.

Règle 4: S'il y a capture par les Blancs, on indiquera un «x» à gauche de la pièce qui capture et si les Noirs capturent une pièce, on indiquera un «x» à droite de la pièce qui exécute la capture.

Ex.

Pd3	4
	xFe
e2	5

signifie que le Fou blanc de la case e2 capture un pion noir sur la case d3. Les Noirs ont répondu par le coup e5-e4.

c3 Fe6
CDx
b1 e1

signifie que les Blancs ont joué Cb1-c3 alors que les Noirs ont répondu en prenant le Fou blanc e6 avec leur Dame venant de e1.

Si, au même coup, les deux camps exécutent une capture, on utilisera la notation:

m n
x(bn)
s g

Par exemple:

Pe4 Cd3
x(DF)
e2 f1

représente le coup des Blancs De2 x Pe4 et le coup des Noirs Ff1 x Cd3.

Si les pièces capturées ont une même dénomination, on utilisera la notation suivante:

m A n
x(bn)
s g

où A représente une des pièces.
Par ex.:

d1 C c6
x(FC)
e2 b8

veut dire que les Blancs ont joué Fe2 X Cd1 et que les Noirs ont répondu par Cb8 X Cc6.

Règle 5: Dans les trois premières composantes de la matrice échiquéenne, on donnera le type d'ouverture ou défenses connues à l'aide d'abréviations appropriées:

AL (Alekhine), BE (Benoni), CE (Partie du Centre), AN (Anglaise), FR (Française), GN (Grunfeld), HL (Hollandaise), EI (Est-Indienne), RG (Gambit du Roi), LA (Larsen), NI (Nimzo-indienne), etc.

Règle 6: On utilisera le symbolisme connu != bon coup, != excellent coup, ?=mauvais coup, ??=très mauvais coup, etc. Cependant, on indiquera par un «o» minuscule le petit roque et par un «O» majuscule le grand roque.

On va maintenant appliquer l'approche matricielle à une partie jouée entre le Québécois Alexandre Lesiège et l'Américain Waltzin (le héros du film *À la recherche de Bobby Fischer*) aux Bermudes en février 1995.

Les six règles énoncées ci-dessus apparaissent dans cette partie. Voici cette partie en notation algébrique classique:

Joshua Waitzkin - Alexandre Lesiège
Mermaid Beach Club Invitation [2], 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Fc4 e6 7.Fb3 b5 8.0-0 Fe7 9.Df3 Dc7 10.Dg3 0-0 11.Fh6 Ce8 12.Tfd1 Fd7 13.Cf3 Cc6 14.Ce2 Td8 15.Cf4 Rh8 16.Fg5 Fc8 17.c3 h6 18.Fxe7 Dxe7 19.a4 Cf6 20.Fc2 b4 21.Tac1 bxc3 22.bxc3 Fb7 23.Dh4 e5 24.Ce2 Dc7 25.Cg3 Ce7 26.Dh3 Fc8 27.Cf5 Fxf5 28.exf5 Ced5 29.Dh4 Cxc3 30.Te1 Ca2 31.g4 Cxc1 32.g5 Dxc2 0-1

Appliquons maintenant l'approche matricielle à cette partie. Nous verrons qu'elle est simple, pratique, visuelle et qu'elle donne plusieurs informations sur les pièces manipulées, les cases utilisées, les pièces et types de pièces capturées de chaque côté, voire même la stratégie utilisée par les deux joueurs.

On obtient tableau de 8x4 (voir page suivante), i.e. une matrice à 8 colonnes et 4 lignes. Un coup d'oeil sur cette matrice nous révèle directement que:

- Lesiège et Waltzin utilisèrent la défense sicilienne;
- Waltzin manipula 2 fois la Tour, 9 fois le Cavalier, 6 fois le Fou, 8 fois le pion, 4 fois la Dame et 0 fois le Roi alors que Lesiège manipula 1 fois la Tour, 6 fois le Cavalier, 5 fois le Fou, 9 fois le pion, 3 fois la Dame et 1 fois le Roi. Ainsi ce fut une bataille entre cavaliers, fous et pions.
- À n'importe quel coup respectif des Blancs et des Noirs, on peut savoir directement et immédiatement le nombre et le type de pièces capturées de chaque côté. Par exemple, au 20^e coup, Waltzin capture 2 pièces, un pion et un fou, alors que Lesiège en fit autant.
- On peut savoir à quel coup on fit le roque. Ainsi Waltzin le fit au 8^e coup, alors que Lesiège le fit au 10^e.

À partir de cette matrice, on peut directement extraire les matrices des cases et pièces manipulées, ce qui nous donnerait directement les cases utilisées et la stratégie des deux joueurs. Ainsi les matrices de Waltzin et Lesiège sont les suivantes:

Matrice de Waltzin

$$\begin{pmatrix} e^P & f^C & d^P & d^P & c^C & c^F & b^F & 0 \\ f^D & g^D & h^F & d^T & f^C & e^C & f^C & g^F \\ c^P & e^F & a^P & c^F & c^T & c^P & h^D & e^C \\ g^C & h^D & f^C & f^P & h^D & e^T & g^P & g^P \end{pmatrix}$$

Matrice de Lesiège

$$\begin{pmatrix} c^P & d^P & d^P & f^C & g^P & e^P & b^P & e^P \\ f^D & g^D & e^C & d^F & c^C & d^T & h^R & c^F \\ h^P & e^D & f^C & g^P & c^P & b^P & e^P & c^D \\ e^C & c^F & f^F & d^C & c^C & e^C & c^C & c^D \end{pmatrix}$$

Ici l'exposant est la pièce jouée et la lettre de la base est la case utilisée. Ces deux matrices sont très instructives sur la stratégie utilisée, relativement aux manipulations de pièces, par les deux joueurs.

On peut donc tirer des informations importantes, directes et immédiates sur la partie avec cette approche de matrice échiquéenne.

Matrice de la partie Joshua Waitzkin - Alexandre Lesiège

1		2		3		4		5		6		7		8			
4	5	f3	6	4	Pd4	Pd4	f6	c6	6	c4	6	b3	5	e1		8	
2	ec	7	8	2	dcx	xC	g8	b1	7	f1	7	f1	Fb	oF	f8		
f3	D	c7	g3	h6	e8	d1	d7	f3	c6	e2	d8	f4	h8	g5	c8	16	
d1	d8	f3	Do	c1	f6	f1	c8	d4	b8	c3	a8	e2	g8	h6	d7		
3	6	e7	F	e7	4	f6	c2	4	c1	Pc	Pc	b7	h4	5	e2	c7	
2	Ch	7	x(FD)	c7	2	aC	e8	b3	5	a1	Tbx	4	2	xbF	g3	De	6
g3	C	e7	h3	c8	f5	Cf5	Ff5	d5	h4	Pc3	e1	e2	4	Tc	5	Fc2	
e2	c5	h4	DF	b7	g3	CFx	4	e7	h3	d5	d1	c3	2	gCx	4	gDx	c7
																0/1	

FÉLICITATIONS!



Mattieu Libersan
Champion junior de l'Outaouais pour une deuxième année consécutive

FIER MAIS DÉÇU...

par Daniel Lavergne

Le Championnat junior de l'Outaouais s'est bien déroulé, avec un arbitre super (à mon avis), Jacques Côté, organisateur à 98 % (Hubert s'est tout de même présenté à la fin).

Le tournoi a duré une journée, à raison de trois parties par joueur (tournoi rotation, trois sections). J'ai apprécié que le bien aimable président de la Léo, Roger Roy, et Jacques Côté acceptent de changer la cadence pour 45 coups/2 h et 1 h/mat dans la section Championnat. Les quatre meilleurs juniors de l'Outaouais (par la cote) ont ainsi pu réfléchir à leurs coups.

Mattieu Libersan, de Buckingham, a gagné, et il mérite le titre de Champion junior de l'Outaouais. Je suis déçu de ne pas l'avoir stoppé, mais il me reste quatre ans, une période suffisante pour me permettre d'obtenir ce titre.

Je tenais à gagner dès cette année, mais un titre comme celui-là ne se gagne pas les yeux fermés. Je le convoite et je continuerai d'étudier fort, et de jouer souvent. À force de détermination, on atteint ses buts. C'est un des miens... en plus du titre de maître (à long terme!).

J'ai 15 ans, j'ai le temps en masse de progresser. L'an prochain, Mattieu ne reviendra pas (il a 19 ans), mais il reste de bons candidats à écarter: les Roussel, Dominic Lacroix... De toute façon, je consacre beaucoup de temps au domaine des échecs. J'ai fini 2e, normal que je vise le titre l'an prochain - peu importe le calibre des adversaires. Seul point sombre: le titre cadet m'a échappé à tout jamais (sniff!). Autant me rabattre sur le junior.

Assez de "pétage de broue", passons aux parties.

La classe CHAMPIONNAT						
		1	2	3	4	Total
1	Mattieu Libersan	●	½	1	1	2½
2	Daniel Lavergne	½	●	½	1	2
3	Éric Roussel	0	½	●	½	1
4	L.P. Grondin	0	0	½	●	½

Ces parties, que j'ai analysées, vous montreront que j'ai encore des progrès à réaliser avant de gagner le titre. Je travaille le plan et la stratégie en lisant *How to reassess your chess*.

Depuis le junior, ma cote a monté de 100 points et plus! en deux mois (mars et avril). Le plus étonnant, c'est qu'elle monte encore!

J'ai dû jouer cette partie avec un esprit défensif.

B: Éric Roussel N: Daniel Lavergne

Sicilienne fermée

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Fc4 d6 4.d3 g6

{4...e5 5.Cf3 Fe7 6.0-0 (6.Cd5 Cf6 7.0-0 0-0 8.c3 Fe6 9.Cxe7+ Dxe7 10.Fb3 += d'après MCO13) 6...Cf6 7.Cg5 0-0 8.f4 exf4 9.Fxf4 h6 10.Cf3 Fe6 = Kupreichik-Sveshnikov, ch. URSS 81.}

5.Cf3 Fg7 6.Fd2 Cf6 7.h3?!

{7.0-0 Fg4?! 8.h3 Fd7 (8...Fxf3 9.Dxf3 0-0 10.Ff4 suivi de De3 laisse les Blancs en position de force.) Les Noirs perdent un tempo en faisant Fg4; donc 7.h3 n'est pas nécessaire, à moins que les Blancs envisagent, dans une position semblable, d'appuyer la poussée g2-g4, ou désirent empêcher Cg4 et laisser

une case pour le FD en h2. Mais aucune de ces idées ne s'applique ici.}

7... 0-0 8.0-0 Cd7!? 9.Tb1! Cde5?!

{Ici j'ai choisi un mauvais plan et je me suis fait punir. Je n'avais pas encore commencé à lire *How to reassess your chess*, qui indique comment choisir un bon plan et l'exécuter. Voici une suite plus logique: 9...a6 10.Ce2 b5 11.Fb3 Cb6 12.c3 Fb7 13.Ce1 e6 14.f4 d5 =\+}

10.Cxe5 Cxe5 11.Fb3 e6 12.f4!

{Les Blancs foncent plus vite que les Noirs.}

12... Cc6 13.Ce2 b5 (13...Cd4?! avec en vue une poussée f5 rapide des Noirs n'est pas à dédaigner -J.Côté) 14.c3 a5 15.Cg3 Fb7 16.f5 a4

{a4 est pour ôter le fou de la diagonale a2-g8.}

17.Fc2 exf5 18.exf5 Dd7??

{18...Dh4 est beaucoup mieux. (Sauf que 19.Ce4 menace à la fois Fg5 et Cxd6, ce qui semble très prometteur. -J.Côté)}

19.f6!

{le fou est emprisonné pour la partie}

19...Fh8 20.d4 cxd4 21.Fg5 dxc3 22.Cf5 Tfd8

{menaçait Ch6 mat. Si 22...gxf5 23.Fxf5 Dc7 24.Dh5}

23.Ch6+ Rf8 24.bxc3 Ce5 25.De2 Fa6?

{Chipo! Fc6 est mieux. Il me reste 20 min. et 30 min. à Éric pour 15 coups.}

26.Tb4 Te8 27.Dd2 Cc4 28.Dd4 Da7 29.Dxa7 Txa7 30.Fd3 Tb7?

{pression de temps. mieux 30...Tc7 31.Cg4 Tc5 32.Ff4 Te6 33.Fg3 +- mais la position est complexe}

31.Fxc4 bxc4 32.Txa4 Tb6 ½-½

J'ai proposé la nulle, qui fut acceptée! Le fou est hors de la partie et les Blancs ont sûrement des chances de gain.

Daniel Lavergne-Mattieu Libersan,

Défense Pirc

Cette partie est plate. Le mieux que les Blancs pouvaient faire, c'est d'attendre les Noirs. Je jouais sans plan.

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.h3

{Je jouais avec l'ordre des coups.}

4...Fg7 5.Cf3 c5?!

{5...0-0 est plus courant.}

6.dxc5

{6.Fe3 cxd4 7.Cxd4 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 +- Transpose dans une Sicilienne/Dragon; cette ligne a été jouée entre lui et moi au champ. blitz de l'Échiquier royal, une semaine après.}

6...Da5 7.Fd2?!

{7.cxd6 Cxe4 8.dxe7 Cxc3 9.bxc3 Fxc3+ 10.Fd2 Dc5! 11.Fxc3 Dxc3+ 12.Cd2=}

7...Dxc5 8.Fd3 Cbd7 9.0-0 0-0 10.Fe3 Da5 11.Dd2 Te8 12.Fh6?!

{ce coup prématuré ne sert à rien.}

12...Ce5 13.Cxe5 Dxe5 14.Fxg7 Rxg7 15.De2 a6 16.Fc4 Fe6

17.Fb3 Tac8 18.Tfe1 Tc7 19.Cd5?

{j'ai halluciné... sans drogue, môman!}

19...Fxd5 20.Fxd5 Cxd5 21.exd5 Dxd5 22.c3

{pour activer la Dame}
22...Tc5 23.De3 Dg5 24.Dd4+ Df6
 {24...Rf8?? 25.Dh8 mat}
25.Da4
 {je croyais que la finale était perdante en échangeant les D}
25...T2c8 26.De4 T8c7 27.Te2 Te5 28.Dd3 Txe2 29.Dxe2 Tc5
30.Dd2 Dg5
 {la pression de temps s'aggravait}

31.Dc2 Tf5 32.Te1 Te5 33.Txe5 Dxe5 34.Dd2 De6 35.Dd4+ De5 36.Dd2 Df5.
 {il me restait juste assez de temps pour bouger la pièce et peser sur le piton; pas de temps pour réfléchir; il fallait jouer à la vitesse de la lumière, et j'exagère à peine}
37.b3 Dc5 ...1\2 1\2
 Je ne suis pas capable de reconstituer la partie, mais elle a fini nulle.

DEUX PARTIES PAR CORRESPONDANCE

par Hector Ricardo Zabala

NDLR: M. Zabala est un maître en Amérique latine. Il est aussi le 8e champion d'Amérique latine.

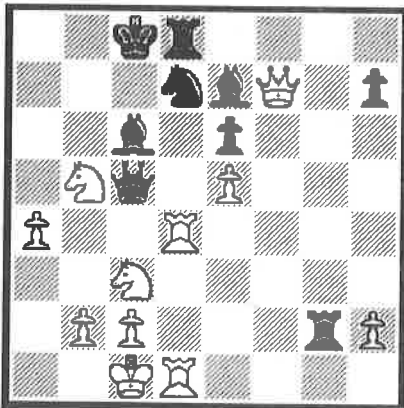
Voici deux parties disputées contre un fort joueur argentin. Ce n'est que lorsqu'on commente ses propres parties que l'on peut être à peu près certain de ses propos. Enrique Cella est maître national et a une cote ICCF de 2325. Cette cote ne reflète pas vraiment sa véritable force car il ne joue pas beaucoup au niveau international. Cet excellent joueur a remporté dans mon pays deux tournois de très hautes catégories de même que l'extraordinaire tournoi ouvert par correspondance Eugenio Pider!

B: Cella, Enrique Alfredo - N: Zabala, Hector Ricardo
 Cette partie fut jouée à la finale du tournoi ouvert par correspondance «Eugenio Pider», 1984-1986.

Défense sicilienne, Najdorf-Fischer B 99

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Fg5 e6 7.f4 Fe7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0 Cbd7 10.Fe2 b5 11.Fxf6 Cxf6 12.e5 Fb7 13.Dg3 [13.exf6 Fxf3 Keres-Fischer, Candidats 1959; mais le coup du texte n'est pas sans venin.] **13...dxe5 14.fxe5 Cd7 15.Fxb5!** Cella sacrifie une pièce. Cette variante est très complexe. **15...axb5 16.Cdxb5 Dc5 17.Dxg7 Tf8 18.The1 0-0-0 19.Td4!** [19.Cd6+ Fxd6 20.Txd6 Df2 21.Ted1 Df4+ 22.Rb1 Dxe5 23.Dxh7 Cc5 24.Dh6 Dh8 25.Df4 Dh5 26.a4 Df5 27.Dd4 Txd6 28.Dxd6 Th8 29.Cb5 1-0 Hase-Rubineti, Argentine (ch) 1972. Mais Cella a choisi 19.Td4 car il croit que les Noirs peuvent améliorer cette variante: 22...Cxe5 23.Txd8+ (23. Dxh7 Txd6 24.Txd6 Cg6) 23...Txd8 24.Txd8+ Rxd8 25.Df8+ Rd7=.] **19...Fc6 20.a4** [20.b4! est meilleur. 20...Db6 21.a4] **20...Tg8!**

21.Dxf7 Tgx2 22.Ted1! (Diag.) Doubtent les Tours. [22.b4 n'est plus aussi fort: 22...Fg5+ 23.Rb2 De7 24.Cd6+ Rc7 25.Ted1 Dxf7 26.Cxf7 Tf8 27.Cxg5 Tgx5 28.b5 Fd5 29.Cxd5+ exd5 30.Txd5 Cxe5 et la position n'est pas claire.] **22...Rb7**



23.Dxe6?! [23.b4 est bien meilleur. 23...Fg5+ 24.Rb2 Db6 25.a5 Da6 26.Txd7+ +-] **23...Cf8! 24.Cd6+ [24.Df7? Txd4 25.Txd4 Fxb5+] 24...Fxd6 25.Db3+ Db6 26.Dxb6+ Rxb6 27.Txd6**

Txd6 28.Txd6 Txb2? Le coup perdant. Probablement meilleur est **28...Tg1+ 29.Rd2 Tg2+ 30.Rd3 (30.Rc1 Tg1+ avec échec perpétuel) 30...Cg6.] 29.b4 Th1+ 30.Rb2 Cg6 31.b5 Cxe5 32.Te6 Cc4+ 33.Ra2 Ca5 34.bxc6 Cxc6 35.a5+ Rc5 36.Ce4+ Rb5 37.c4+ Rxc4 38.Txc6+ Rd5 39.Tb6 Rxe4 40.a6 Th2+ 41.Tb2 [41.Ra3 Th3+ 42.Ra4 Th1] 41...Th6 42.Tb4+ Rd3 43.Ta4 [43... Rc2 (43...Rc3 44.Ta3+! Rb4 45.a7!+-) 44.a7 Tb6 45.Ta5 (45.a8D? Tb2+ 46.Ra3 Tb3+ avec échec perpétuel!)] 1-0**

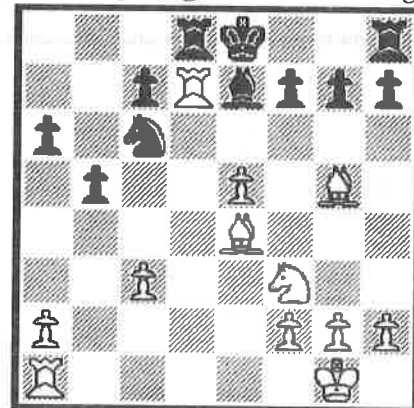
Cette défaite me fit rater une norme de maître national, mais j'ai appris une excellente leçon du très bon jeu de Enrique Cella.

Les résultats du «Eugenio Pider» furent: Préliminaire (1982-1984: 112 joueurs, 8 groupes de 14 joueurs): 2e: Cella (+10=3-0: 11½ points; 88%) dans le groupe 8. 1er Zabala (+11=1-1: 11½ points; 88%) dans le groupe 1. En finale: (1984-1986: 1 groupe de 15 joueurs): 4e Zabala(+9=2-3: 10 points; 71%). Cella (+11=3-0: 12½ points; 89%) remporta brillamment ce tournoi et mérita une norme de maître national.

B: Zabala, Hector Ricardo - N: Cella, Enrique Alfredo
 VIIIe championnat de l'Amérique Latirne (Zonal pour le championnat du monde ICCF), Semi-finale, corr. , 1986-1988
 Partie Espagnole (Ouverte) C83

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.0-0 Cxe4 6.d4 b5 7.Fb3 d5 8.dxe5 Fe6 9.Cbd2 Cc5 10.c3 Fe7 11.Fc2 d4 12.Ce4 dxc3 13.Cxc5 Fxc5 14.Fe4 Nous suivons la partie Capablanca-Chajes, New York 1916. **14...Dxd1** Chajes joua ici: **14...Dd7** mais alors: **15.Dc2 Fd5 16.bxc3 Td8 17.Fg5 Fxe4 18.Dxe4 Ce7 19.Fxe7 Fxe7 20.Db7** avec avantage aux Blancs. Cella désirait éviter cette variante. **15.Txd1 Fd7 16.bxc3 Td8** [16...0-0-0 17.a4 avec une bonne attaque des Blancs.] **17.Fg5 Fe7 Si 17...T bouge 18.Txd7! Rxd7**

19.Td1+ et 20.Fxc6 +;
17...Ce7!? 18.Txd7! (Diag.) Avec l'idée de passer en finale avec deux pièces mineures pour la Tour. **18...Rxd7** Le meilleur. Si **18...Txd7? 19.Fxc6 + 19.Fxc6+ Rxc6 20.Fxe7 Td3 21.Tc1** [21.e6?! f6! et la position n'est pas claire.] **21...Te8 22.Fg5**



Rb6 La route royale d5-c4 n'est pas prometteuse: **22...Rd5**

23.Ce1 +- 23.Fe3+ c5 24.Rf1 Rc6 25.Re2 Td7 [25...Ted8?
 26.Cd4+!! avec l'idée de 27.Rxd3 +-] 26.a3 Tc7?! 27.Td1 Te6
 28.Td6+ Txd6 [28...Rb7 29.Txe6 fxe6 30.Cg5 et avantage aux
 Blancs.] 29.exd6 Tc8 [29...Rxd6 30.Ff4+ serait décisif.]
 30.Ce5+ Rxd6 31.Cxf7+ Rd5 32.f4 a5 33.Ce5 Avec l'idée de
 34.Cd3 provoquant l'avance du pion c5-c4. Ceci fermerait l'aile
 dame et permettrait aux Blancs de travailler sur l'aile roi.
 33...b4 34.c4+ Rd6 35.a4 ce qui ferme l'aile dame. Avec ce
 caractère fermé, la puissance du Cavalier augmente et annule
 l'effet de la Tour. 35...b3 36.Cd3 Rc6 37.Cb2 Td8 Voyez
 comme la Tour n'a aucun avenir sur l'unique colonne ouverte!
 38.Fd2 Rb6 39.Fc3 g6 40.g4 Td6 41.Rf3 Td7 42.f5 Tf7 43.f6
 Rc6 44.g5 Ta7 45.Re4 Rd6 46.Cd3 Tb7 47.h3!! Zugzwang! Le

Fou donnera échec alors que la Tour se trouvera en a7. 47...Ta7
 48.Fe5+ Rc6 49.Cc1 1-0

Voici les résultats du VIII^e championnat d'Amérique latine
 (Zonal de l'ICCF):

Préliminaire (1982-1985: 207 joueurs, 23 groupes de 9 joueurs):
 1er Cella (+8-0=0: 8 points; 100%) dans le groupe 8 et 1er
 Zabala (+7=1-0: 7½ points; 94%) dans le groupe 19.

Demi-finale: (1986-1988: 50 joueurs répartis dans 5 groupes de
 10):

4e Cella (+6=0-3: 6 points; 67%) dans le groupe 4.

1er Zabala (+8=1-0: 8½ points; 94%) dans le groupe 4.

Finale: (1989-1994: 1 groupe de 12 joueurs):

Cella ne s'est pas classifié pour cette finale.

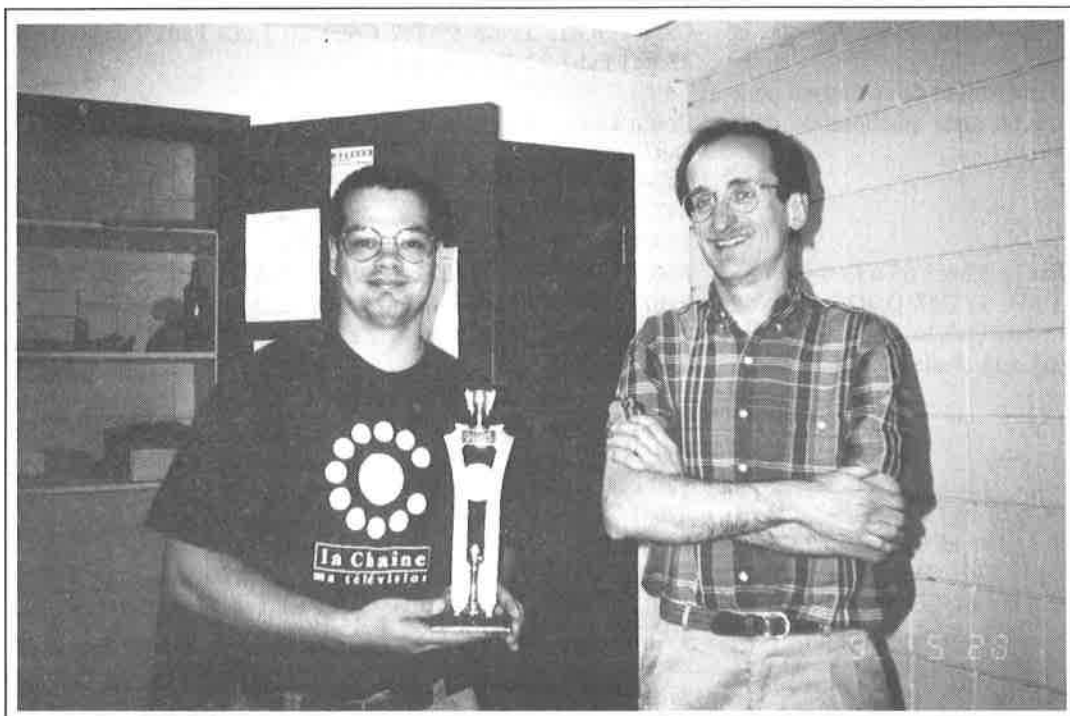
Zabala a remporté le tournoi (+9=2-0: 10 points; 91%) et le titre
 de maître de l'Amérique latine.



L'école De La Montée

Équipe championne 1995 du
réseau primaire de
l'Outaouais québécois.

Philippe Maheu, Tyler Miller,
Patrick Descôteaux (Le Grand
Roque), Yannick Touchette
(entraîneur), Marie Jobin
(resp. du tournoi) Frédéric
Quimet et Robert Blanchette.



Patrick Scantland

et

Hubert Séguin,
président de la LÉO

LE CHAMPIONNAT FERMÉ 1995

Bosco Maric et Gilles Groleau, nouveaux experts québécois, partageront le titre de Champion de l'Outaouais 1995. Ils ont tous deux connu un très fort tournoi, devançant le plus proche compétiteur par 2 gros points.

Nos champions ont un style un peu semblable, se contentant de peu à la sortie de l'ouverture mais battant leurs adversaires sur des considérations stratégiques réfléchies.

Jacques Côté, bon troisième, n'a pas connu la meilleure performance de sa vie, mais il sera certainement plus «hot» l'an prochain.

Boris a joué avec parfois un léger manque de concentration (voir ses parties avec Groleau, Jobin et Roussel). Il a cependant tout le potentiel pour revenir plus fort.

Rija a fort bien joué (sauf contre Boris) et il a tout lieu d'être très satisfait de sa performance.

Gilles Jobin a connu des hauts et des bas... Il aurait dû l'emporter assez facilement contre Côté et Renaud, mais sa manie de se retrouver en pression de temps lui joue parfois de mauvais tours.

Céline, première femme au championnat fermé de l'Outaouais, a fort bien réussi. Et ses deux points démontrent qu'elle sera une bonne candidate au futur championnat fermé féminin du Québec.

Quant à Paul, ce tournoi est à oublier... bien qu'il ait emmagasiné un bon bagage d'expériences.

La section Réserve

Avec 4½/5, Roger Roy a remporté la section réserve et il mérite ainsi une place au prochain championnat fermé de l'Outaouais.

Mattieu Libersan, champion junior de la région, l'a bien talonné. Le jeune et talentueux Daniel Lavergne a bien joué et s'il avait remporté son duel avec Roger, il y aurait eu triple égalité en tête!

Jean-Guy Paquette a été égal à lui-même: solide parfois, et parfois... inattentif.

Richard Joannette et Yves Légaré ont profité de ce tournoi pour prendre plus d'expérience. On note une nette amélioration dans leur jeu.

Boris Gagnon - Gilles Jobin

Outaouais (ch) [1], 1995

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Fb4 4.a3 Fxc3+ 5.bxc3 d5 6.f3 0-0 7.Fg5 h6 8.Fh4 c5 9.e3 cxd4 10.cxd4 Da5+ 11.Dd2 Dxd2+ 12.Rxd2 Cc6 13.Fxf6 gxf6 14.cxd5 exd5 15.Fd3 Ca5 16.Tb1 Fd7 17.Ce2 Tfc8 18.Cf4 Fe6 19.Tb5 b6 20.Cxd5 Fxd5 21.Txd5 Cb3+ 22.Re2 ½-½

Paul Maisonneuve - Bosco Maric

Outaouais (ch) [1], 1995

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Ff4 c5 4.c3 b6 5.e3 Fg7 6.h4 Fb7 7.Fd3 d6 8.Cbd2 Cbd7 9.De2 0-0 10.a4 Te8 11.Fb5 a6 12.Fc4 e5 13.dxe5 Cxe5 14.0-0 Cxf3+ 15.Cxf3 d5 16.Tfd1 De7 17.Fb3 Tad8 18.Tac1 Ce4 19.Cg5 Cf6 20.Fc2 h6 21.Cf3 Ce4 22.h5 g5 23.Fh2 Td7 24.Fxe4 Dxe4 25.Dc2 Dg4 26.c4 d4 27.Fg3 Fxf3 28.gxf3 Dxf3 29.exd4 Fxd4 30.Te1 Dxc3+ 31.Rf1 Dh3+ 32.Rg1 Dg4+ 33.Rf1 Tde7 34.Txe7 Txe7 35.Te1 Dh3+ 0-1

Céline Roussel - Rija Renaud

Outaouais (ch) [1], 1995

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Cf6 4.Cc3 Cxe4 5.Cxe4 d5 6.Fxd5 Dxd5 7.Cc3 Dd8 8.h3 Fe6 9.0-0 f5 10.d3 Fe7 11.De2 Ff6 12.Ff4 0-0 13.Fxe5 Cxe5 14.Cxe5 Te8 15.Cf3 Fxa2 16.Dd2 Ff7 17.Df4 Dd7 18.Ta5 Fxc3 19.bxc3 Dc6 20.Txf5 Fg6 21.Cd4 Dxc3 22.Tg5 a5 23.Tc1 Te1+ 24.Txe1 Dxe1+ 25.Rh2 Dc3 26.Cb5 Dxc2 27.Cxc7 Tf8 28.Dd6 Dxd3 29.De7 Dc3 30.Ce6 Te8 31.Dd7 Df6 32.Cc7 Dxc5 33.Cxe8 De5+ 34.g3 Fxe8 35.Dxb7 a4 36.h4 h6 37.f4 Dd6 38.Da8 Dc6 39.Da5 Fd7 40.f5 Dc2+ 41.Rg1 Fxf5 42.h5 Fe4 43.Rf1 Ff3 0-1

Gilles Groleau - Jacques Côté

Outaouais (ch) [1], 1995

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4.Cf3 Cxe4 5.De2 De7 6.d3 Cf6 7.Fg5 Dxe2+ 8.Fxe2 Fe7 9.0-0 0-0 10.Cc3 c6 11.Tfe1 Ca6 12.a3 Cc7 13.h3 Ce6 14.Fh4 Te8 15.Tad1 Cf4 16.Ff1 Ff5 17.Ce2 Cxe2+ 18.Txe2 Rf8 19.Tde1 Fd8 20.g4 Txe2 21.Txe2 Fd7 22.Cd2 Fe7 23.Fg3 Ce8 24.Fg2 d5 25.c4 Fe6 26.f4 dxc4 27.dxc4 Fc5+ 28.Ff2 Fxf2+ 29.Rxf2 g6 30.b3 Cd6 31.Cf3 h6 32.Cd4 Fd7 33.c5 Ce8 34.b4 Td8 35.Cb3 Fc8 36.Td2 Txd2+ 37.Cxd2 Cc7 38.Cc4 Cb5? 39.a4 Cc3 40.Cd6 Fd7 41.Cxb7 Cxa4 42.Ca5 Cb2 43.Re2 h5 44.Ff3 hxg4 45.hxg4 a6 46.Rd2 Fe6 47.Rc3 Ca4+ 48.Rd4 Cb2 49.Cxc6 Re8 50.Ca5 f6 51.Fe2 Rd7 52.g5 fxc5 53.fxc5 Rc7 54.Fxa6 Cd1 55.Fd3 Ff7 56.b5 Cf2 57.Ff1 Fe8 58.b6+ Rb8 59.Fg2 Fb5 60.c6 Fa6 61.c7+ Rc8 62.Rd5 Cd3 63.Rd6 1-0

Paul Maisonneuve - Gilles Groleau

Outaouais (ch) [2], 1995

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Ff4 b6 4.e3 Fb7 5.Fd3 Fe7 6.h3 0-0 7.Cbd2 d5 8.0-0 c5 9.c3 Cbd7 10.Te1 Ce4 11.c4 Cxd2 12.Dxd2 dxc4 13.Fxc4 cxd4 14.Dxd4 Fxf3 15.gxf3 Ff6 16.Dd2 Ce5 17.Dxd8 Cxf3+ 18.Rf1 Tfxd8 19.Te2 Cd2+ 20.Txd2 Txd2 21.Fa6 Tad8 22.Re1 Fxb2 23.Tb1 Fc3 0-1

Bosco Maric - Rija Renaud

Outaouais (ch) [2], 1995

1.Cf3 e6 2.c4 f5 3.b3 Cf6 4.g3 Fe7 5.Fg2 0-0 6.0-0 d6 7.d4 De8 8.Cc3 Cbd7 9.Dc2 Dh5 10.Fb2 Cg4 11.h3 Ch6 12.e4 fxe4 13.Dxe4 Cf6 14.Dh4 De8 15.Df4 Cd7 16.De3 Cf5 17.Dxe6+ Rh8 18.De2 Df7 19.Tfe1 c6 20.d5 Ff6 21.dxc6 bxc6 22.Ce4 Fxb2 23.Dxb2 Dg6 24.Tad1 Fb7 25.g4 Ch6 26.Txd6 Cf6 27.Cxf6 Txf6 28.Txf6 gxf6 29.Te7 Fc8 30.Ce5 Dg5 31.Cf7+ Cxf7 32.Txf7 1-0

Jacques Côté - Boris Gagnon

Outaouais (ch) [2], 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Fb4 4.Ce2 dxe4 5.a3 Fe7 6.Cxe4 Cc6 7.c3 Cf6 8.C2g3 0-0 9.f4 Cxe4 10.Cxe4 Dd5 11.Dc2 b6 12.Fe3 Fb7 13.Cf2 Fh4 14.0-0 0-0 Da2 15.Fd3 g6 16.Thg1 Ca5 17.Tdf1 Fxf2 18.Fxf2 Fd5 19.Rd2 Fb3 20.Db1 Dxb1 21.Txb1 Tad8 22.Fh4 Td7 23.Ff6 c5 24.Re3 cxd4+ 25.cxd4 Te8 26.g4 Cc4+ 27.Re2 Cd6 28.Tbc1 Tdc7 29.Txc7 Txc7 30.Fe5 Tc6 31.f5 Fc4 32.Fxd6 Fxd3+ 33.Rxd3 Txd6 34.Re4 f6 35.fxe6 Txe6+ 36.Rd5 Te2 37.b4 Txb2 38.Tc1 h5 39.Tc8+ Rg7 40.Tc7+ Rh6 41.gxh5

Txh5+ 42.Re6 a5 43.d5 Te5+ 44.Rd6 g5 45.Te7 axb4 46.axb4 Tf5 47.b5 g4 48.Rc6 g3 49.Te1 Rg5 50.d6 Tc5+ 51.Rxb6 Td5 52.Rc6 Td2 53.d7? (53.b6 +-) Tc2+ 54.Rd6 Td2+ 55.Re7 f5 56.d8D Txd8 57.Rxd8 f4 58.b6 f3 59.b7 f2 60.Te5+ Rh4 61.b8D f1D 62.Db4+ Rh3 63.Re7 Rh2 64.Te1 Dh3 65.Df4 Dh7+ 66.Rd6 Dd3+ 67.Re6 Dg6+ 68.Rd7 Dd3+ 69.Re8 Db5+ 70.Rf7 Db3+ 71.Rf6 Db2+ 72.Re6 Db6+ 73.Re7 Dc5+ 74.Re6 Db6+ 75.Rd7 Db5+ 76.Re6 Db6+ 1/2-1/2

Gilles Jobin - Céline Roussel
Outaouais (ch) [2], 1995
1.d4 d5 2.Cf3 Ff5 3.c4 Fxb1 4.Txb1 Cc6 5.e3 Dd7 6.Fd2 f6 7.Db3 0-0-0 8.cxd5 Dxd5 9.Fc4 De4 10.Fe6+ Rb8 11.0-0 Ch6 12.d5 Ce5 13.Cd4 Td6 14.Fa5 a6 15.Tbcl b6 16.Txc7 Rxc7 17.Tc1+ Rb7 18.Dc3 1-0

Boris Gagnon - Paul Maisonneuve
Outaouais (ch) [3], 1995
1.Cf3 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 e5 4.e4 Fg4 5.h3 Fh5 6.g4 Fg6 7.d3 Cc6 8.Fe3 Fe7 9.Fe2 0-0 10.Ch2 Cd7 11.Cf1 Fg5 12.Fxg5 Dxg5 13.h4 Df4? 14.Cd5 1-0

Céline Roussel - Jacques Côté
Outaouais (ch) [3], 1995
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Cf6 4.Cc3 Cxe4 5.Cxe4 d5 6.Fxd5 Dxd5 7.Cc3 Dd8 8.h3 Fe7 9.0-0 Fe6 10.Te1 Ff6 11.b3 e4! 12.Ch2 Fd4 13.Fb2 Dh4 14.De2 0-0-0 15.Ca4 f5 16.d3 Thf8? 17.c3! Fe5? 18.Cc5 Ff7 19.dxe4 Fxh2+ 20.Rxh2 Tde8 21.Db5 Cd8 22.g3 De7 23.exf5 Dxe1 24.Txe1 Txe1 25.c4 Te2 26.Fxg7 Fe8 27.Db4 Txf2+ 28.Rg1 T8xf5 29.Cd3 Tf1+ 30.Rg2 Fc6+ 31.Rh2 Th1# 0-1

Gilles Groleau - Bosco Maric
Outaouais (ch) [3], 1995
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Fd3 c5 6.c3 Cc6 7.Cdf3 Da5 8.Fd2 b5 9.Ce2 b4 10.0-0 Fa6 11.cxb4 cxb4 12.Fe3 Fe7 13.Dc2 Tc8 14.Tfc1 Cb6 15.Db1 Fxd3 16.Dxd3 Cc4 17.b3 Ca3 18.Fg5 Ff8 19.h4 h6 20.Fd2 Db5 21.Dxb5 Cxb5 22.g4 Rd7 23.Rg2 Fe7 24.Rg3 Tc7 25.g5 h5 26.Fe3 g6 27.Ce1 a5 28.Cd3 Ta8 29.Cb2 Ta6 30.Ca4 Cb8 31.Txc7+ Rxc7 32.Tc1+ Tc6 33.f4 Cd7 34.Rf3 Cb6 35.Txc6+ Rxc6 36.Cxb6 Rxb6 37.Fd2 a4 38.Re3 Ca7 39.bxa4 Ra5 40.f5 exf5 41.Cf4

Rxa4 42.Cxd5 Cc6 43.Rd3 b3 44.axb3+ Rxb3 45.e6 fxe6 46.Cf4 e5 47.Cxg6 exd4 48.Cf4 Ce5+ 49.Rxd4 Cf3+ 1/2-1/2

Rija Renaud - Gilles Jobin
Outaouais (ch) [3], 1995
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.Dg4 cxd4 5.Cf3 f5 6.Dg3 Cc6 7.Fd3 Fd7 8.a3 Cge7 9.0-0 Tc8 10.b4 a6 11.Fd2 Db6 12.Ta2 Cd8 13.Tb2 Fb5 14.Fg5 Fxd3 15.cxd3 Cf7 16.h4 Cc6 17.Tc1 Rd7 18.Cbd2 a5 19.b5 Ca7 20.Txc8 Cxc8 21.a4 Dc7 22.Tb1 Dc3 23.Ce1 h6 24.Ff4 g5 25.hxg5 hxg5 26.Fxg5 Tg8 27.Cdf3 Fe7 28.Fd2 Txg3 29.Fxc3 Txf3 30.Fd2 Txf2 31.Rxf2 Cxe5 32.Fxa5 Fg5 33.Re2 Cg4 34.Fd2 Fxd2 35.Rxd2 Cb6 36.a5 Ca4 37.a6 Cb6 38.a7 Ca8 39.Cf3 b6 40.Cxd4 Ce5 41.Tc1 Rd6 42.Tc8 1-0

Bosco Maric - Gilles Jobin
Outaouais (ch) [4], 1995
1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.b3 c6 5.Fb2 Fd6 6.Fg2 De7 7.d4 b6 8.0-0 Ce4 9.Cbd2 f5 10.Ce5 Fb7 11.Cd3 Cd7 12.f3 Cxd2 13.Dxd2 Cf6 14.Ta1 0-0? [14...c5!?!]
15.c5 Fc7 16.a4 a5 17.Fa3 bxc5 18.Fxc5 Fd6 19.Fxd6 Dxd6 20.Tc5 Dc7 21.Ce5 Ta6 22.Tfc1 Tc8 23.e3 Db6 24.Dc3 Taa8 25.Ff1 Dd8 26.Cxc6 Fxc6 27.Txc6 Txc6 28.Dxc6 De8 29.Fb5 Dxc6 30.Txc6 Rf7 31.Rf2 Ce8 32.Re2 Ta7 33.Rd2 Cc7 34.Fd3 Re7 35.f4 Tb7 36.Rc3 Rd7 37.Tc5 Ta7 38.b4 axb4+ 39.Rxb4 Tb7+ [39...Ca6+ 40.Fxa6 Txa6]
40.Ra3 Ta7 41.a5 h6 42.Ra4 g5 43.a6 Cxa6 44.Ta5 Tc7 45.Txa6 Tc3 46.Ta7+ Rd8 47.Fb5 Txe3 48.fxg5 hxg5 49.Rb4 Te4 50.Rc5 f4 51.Rd6 Rc8 52.Fc6 1-0

Céline Roussel (13 ans), de la polyvalente Nicolas-Gatineau, est devenue la plus jeune personne à accéder à la section Championnat du Championnat fermé de l'Outaouais.

À l'instar de son prédécesseur, Emmanuel Amigues (14 ans, l'an dernier), Céline n'a nullement déçu ses supporters.

Céline, la seule femme de l'histoire à se qualifier pour la première division, fait maintenant partie de l'élite féminine du Québec (les 10 meilleures femmes). Elle sera sûrement du prochain Championnat féminin du Québec (elle était 11e, cette année).

Si la jeune Roussel a étonné la galerie avec ses deux victoires, c'est l'expert Gilles Groleau et Bosko Maric qui ont fait écarquiller les yeux. Ils ont vaincu tout le monde, et ont annulé entre eux, pour un incroyable pointage de 6.5 en 7 parties.

L'égal à lui-même Roger Roy mérite un laissez-passer pour le prochain Championnat (en 1996), section championnat. Il a obtenu 4.5 en 5, pour le titre de la classe Réserve. En se classant premier, il a rendu un ultime hommage à son frère Jean-Pierre, un fier compétiteur et grand bénévole décédé le 13 mai 1995, jour où l'événement prenait son envol.

Jacques Côté

Gilles Groleau - Boris Gagnon
Outaouais (ch) [4], 1995
1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.d4 d6 4.Cf3 dxe5 5.dxe5 Fg4 6.Fe2 Cc6 7.0-0 e6 8.c4 Cb6 9.b3 Fxf3 10.Fxf3 Cxe5 11.Fxb7 Dxd1 12.Txd1 Td8 13.Txd8+ Rxd8 14.Fa3 Ced7 15.Fxf8 Tx8 16.Fe4 Cf6 17.Cc3 Rc8 18.Td1 Td8 19.Fb7+ 1-0

Jacques Côté - Rija Renaud
Outaouais (ch) [4], 1995
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 d6 4.d4 Fg4 5.c3 Dd7 6.Fd3 Cf6 7.d5 Cd8 8.Fe3 Fe7 9.c4 0-0 10.h3 Fh5 11.Cbd2 Fg6 12.g4 c6

13.Ch4 Fxe4 14.Fxe4 Cxe4 15.Cxe4 Fxh4 16.g5 f5 17.Dh5 fxe4 18.Dxh4 cxd5 19.cxd5 Df5 20.Tc1 Tc8 21.Txc8 Dxc8 22.Dxe4 b6 23.Da4 Df5 24.Rd2 Df3 25.Td1 Dxd5+ 26.Rc1 Db7 27.Dc4+ Cf7 28.Rb1 Dd7 29.h4 Td8 30.Dd5 Dg4 31.Tc1 Df5+ 32.Ra1 Tc8 33.Txc8+ Dxc8 34.h5 g6 35.h6 Rf8 36.a3 Dd8 37.f4 exf4 38.Fxf4 Dd7 39.Dd4 b5 40.Dg7+ Re8 41.Dxh7 Df5 42.Dg8+ Re7 43.h7 Dd3 44.h8D Df1+ 45.Ra2 Dc4+ 46.b3 1-0

Boris Gagnon - Bosco Maric
Outaouais (ch) [5], 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cc6 4.e5 c5 5.a3 Fxc3+ 6.bxc3 Ce7 7.Cf3 Fd7 8.a4 Da5 9.Fd2 Cbc6 10.Fe2 f6 11.exf6 gxf6 12.c4 Dc7 13.cxd5 Cxd5 14.c3 Cf4 15.Fxf4 Dxf4 16.0-0 cxd4 17.Tb1 Tb8 18.cxd4 Dd6 19.Te1 0-0 20.Fc4 b6 21.d5 exd5 22.Tb5 Ce7 23.Txe7 Dxe7 24.Txd5 Fe6 25.Td7 De8 26.Ch4 Tf7 27.Fxe6 Dxe6 28.Txf7 Dxf7 29.Dg4+ Rh8 30.Cf5 Tg8 0-1

Céline Roussel - Gilles Groleau
Outaouais (ch) [5], 1995

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 Cc6 4.Fc4 a6 5.a3 b5 6.Fa2 g6 7.d3 Fg7 8.Dd2 Cge7 9.0-0 0-0 10.Ce2 d5 11.exd5 exd5 12.h3 Fb7 13.c3 Dd7 14.Dc2 Tac8 15.c4 bxc4 16.dxc4 d4 17.Td1 Cd8 18.Dd3 Cec6 19.Tb1 Ce5 20.Cxe5 Fxe5 21.b4 Te8 22.bxc5 Fe4 23.Dd2 Fxb1 24.Fxb1 Txc5 25.Fa2 Je ne suis pas sur. 25...Cc6 26.Fb2 Dd6 27.Cxd4 Cxd4 28.Fxd4 Fxd4 29.Dxd4 Te1+ 0-1

Rija Renaud - Paul Maisonneuve
Outaouais (ch) [5], 1995

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c6 4.Cf3 Fg4 5.h3 Fh5 6.Fd3 e6 7.g4 Fg6 8.De2 d5 9.e5 Fxd3 10.Dxd3 Cbd7 11.Cg5 c5 12.f4 cxd4 13.Ce2 h6 14.Cxe6 Fb4+ 15.c3 Fxc3+ 16.bxc3 fxe6 17.Dg6+ Rf8 18.Cxd4 Cc5 19.Cxe6+ Cxe6 et je ne peux reconstituer la partie Line =

Gilles Jobin - Jacques Côté
Outaouais (ch) [5], 1995

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Fg2 g6 4.d4 d6 5.0-0 Fg7 6.c3 c6 7.Cbd2 Ca6 8.Db3 Cc7 9.Cg5 e6 10.e4 h6 11.Ch3 fxe4 12.Cxe4 e5 13.Cxf6+ Dxf6 14.dxe5 dxe5 15.f4 Ce6 16.fxe5 Dxe5 17.Dc2 Cf8 18.Ff4 Dc5+ 19.Rh1 Ff5 20.Tac1+ Rd8 21.Dd2+ Cd7 22.Fd6 Dc4 23.De3 Ff6 24.Tf4 Dd3 25.Fe7+ Fxe7 26.Dxc7+ Rc7 27.Td4 Db5 28.Te5 c5 29.Td1 Rb6 30.Dd6+ Ra5 31.b4+ Ra4 32.Txf5 gxf5 33.Dd2 cxb4 34.cxb4 Tac8 35.Dxd7 Dxd7 36.Txd7 Tc1+ 37.Cg1 Te8 38.Td2 Teel 39.h3 Txg1+ 40.Rh2 Rxb4 41.Fxb7 Tgd1 42.Tf2 Rc3 43.Fg2 Tc2 44.Txf5 Txa2 45.Tf3+ Td3 46.Tf6 Tdd2 47.Tc6+ Rb4 0-1

Boris Gagnon - Céline Roussel
Outaouais (ch) [6], 1995

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 d6 4.0-0 Fg4 5.Cc3 Cf6 6.d3 a6 7.Fxc6+ bxc6 8.h3 Fh5 9.Ce2 Fxf3 10.gxf3 h6 11.f4 exf4 12.Fxf4 Dd7 13.Rh2 g6 14.c3 Fg7 15.Cg3 0-0 16.Fe3 Tfe8 17.Dd2 Rh7 18.f4 Tad8 19.Tf2 De6 20.Tg1 Dxa2 21.f5 d5 22.e5 Cg8 23.f6 Ff8 24.d4 Dc4 25.Tfg2 c5 26.Ce2 cxd4 27.cxd4 c5 28.Cf4 cxd4 29.Fxd4 g5 30.Tc1 Db4 31.Dd3+ Rh8 32.Tc7 Cxf6 33.Txf7 Ce4 34.e6+ Rg8 35.Cxd5 Dd6+ 36.Dg3 Dxg3+ 0-1

Gilles Groleau - Rija Renaud

Outaouais (ch) [6], 1995

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 f5 4.d3 fxe4 5.dxe4 Cf6 6.0-0 Fc5 7.Cc3 d6 8.Fe3 Fb6 9.De2 0-0 10.Fxc6 bxc6 11.Dc4+ Rh8 12.Fxb6 axb6 13.Dxc6 Fg4 14.Cd2 Ch5 15.f3 Fd7 16.Dc4 Dg5 17.Tf2 Cf4 18.Rh1 Tf6 19.Dxc7 Th6 20.Cf1 Fe6 21.Td1 Tc8 22.Dxb6 Fc4 23.Db7 Tf6 24.g3 Ch3 25.Tg2 Txf3 26.Cd2 Cf2+ 27.Rg1 Tf6 28.Dxc8+ Fg8 29.Cf3 Txf3 30.Txf2 De3 31.Tdf1 h5 32.Rg2 Txf2+ 33.Txf2 Dh6 34.Tf5 h4 35.Cd5 Après ce coup, il m'est impossible de reconstituer la partie. Les Blancs gagnent facilement la finale. 35...Rh7 36.Df8 1-0

Bosco Maric - Jacques Côté
Outaouais (ch) [6], 1995

1.Cf3 f5 2.c4 Cf6 3.g3 g6 4.Fg2 Fg7 5.Cc3 0-0 6.0-0 d6 7.d4 De8 8.e4 fxe4 9.Cg5 Fg4 10.Db3 Cc6 11.Fe3 h6 12.Cgxe4 Cxe4 13.Fxe4 Cxd4 14.Fxd4 Fxd4 15.Dxb7 Df7 16.Dd5 Fxc3 17.Dxf7+ Rxf7 18.Fxa8 Fxb2 19.Tab1 Fd4 20.Fg2 Fe2 21.Tfc1 Rg7 22.Rh1 Fxf2 23.Tb2 Fd3 24.Tb3 Fe2 25.Tb2 Fg4 (25...Fd3 aurait mis Bosco dans l'embarras, puisqu'il ne pouvait se contenter d'une nulle par 26.Tb3 lui conférant le 2e rang. Il n'aurait presque pas eu le choix, puisque ...e5-e4-e3-e2-e1D vient vite et 26.Tb7 Fb6 avec l'idée de ...Tf2 donne un avantage permanent aux Noirs. Mais je ne voulais pas la nulle) 26.Tf1 Fb6 27.Txf8 Rxf8 28.Fd5 e6 29.Fe4 g5 30.Rg2 Re7 31.h3 Fd1 32.g4 Rf6? (32...Fa4! que j'ai envisagé donne d'excellentes chances de gain; mon Fou en d1 devient vulnérable et me causera d'énormes difficultés) 33.Fc6 Fa5 34.Rf2 h5 35.Tb5 Fc3 36.Ff3 Fxf3 37.Rxf3 hxg4+ 38.hxg4 Fd4 39.Re4 Fb6 40.a4 a5 41.Tb1 Fc5 42.Tb5 Fb6 43.c5! dxc5 44.Tb1 c4 (pression de temps; mais 44...Re7!?) 45.Re5 c4 46.Tc1 Fe3 47.Txc4 c5 48.Tc2! (48...Ff4+ 49.Re4 Rd6 protège le pion g et la case d2 contre l'échec; les Noirs ont sans doute des chances de gain) Fd4+ 49.Re4 Rd6 50.Th2 Fc3 51.Th5 Ff6 52.Th6 Fb2 53.Tg6 Fc1 54.Tg8 Re7 55.Tc8 Fa3 56.Ta8 Fb4 57.Ta7+ Rf6 58.Tb7 Fa3 59.Th7 Fb4 60.Th6+ Re7 61.Tg6 Fd2 62.Tg8 Ff4 63.Tg7+ Rf6 64.Th7 Fd2 65.Th6+ Re7 66.Tg6 Ff4 67.Tg8 Rd6? (67... Fd2 pourrait entraîner la répétition triple d'une position, pour accéder à la nulle) 68.Ta8 Rc6 69.Txa5 e5 70.Ta6+ et en jouant 70...Rb7, le drapeau des Noirs tomba. 70...Rb7 1-0 Analyse de Jacques Côté

Paul Maisonneuve - Gilles Jobin

Outaouais (ch) [6], 1995

1.d4 e5 2.dxe5 Cc6 3.Cf3 De7 4.c3 Cxe5 5.Cxe5 Dxe5 6.Cd2 Fc5 7.Cf3 De7 8.Ff4 d6

[8...c6]

9.e3 Cf6 10.h3 Fd7 11.Fd3 a6 12.0-0 h6 13.Te1 0-0 14.Dc2 Tfe8 15.Tad1 Ce4 16.Cd2 Fc6 17.Cxe4 Fxe4 18.Fxe4 Dxe4 19.Dxe4 Txe4 20.Rf1 Tac8 21.Td3 g5 22.Fh2 Rg7 23.Fg1 f5 24.Tdd1 Rf6 25.g3 h5 26.Fh2 g4 27.h4 b5 28.b4 Fb6 29.Fg1 a5 30.a3 axb4 31.axb4 Tc4 32.Td3 Ta8 33.Tc1 Re5 34.Re1 Re4 35.Re2 Ta3 36.Fh2 Txb4 37.Td4+ Fxd4 38.cxb4 Fc3 39.Td1 Ta2+ 40.Rf1 Ta1 41.Re2 Txd1 42.Rxd1 Rf3 43.Rc2 Fxb4

44.Rd3 c5 0-1

Joueur	1	2	3	4	5	6	Pts	Pos
1-Roger Roy	●	1	½	1	1	1	4½	1
2-Mattieu Libersan	0	●	1	1	1	1	4	2
3-Daniel Lavergne	½	0	●	1	1	1	3½	3
4-Jean-Guy Paquette	0	0	0	●	1	1	3	4
5-Richard Joannette	0	0	0	0	●	1	1	5
6-Yves Légaré	0	0	0	0	0	●	0	6

Céline Roussel - Bosco Maric

Outaouais (ch) [7], 1995

1.e4 e6 2.Cf3 d5 3.exd5 exd5 4.d4 Fd6 5.g3 Fg4 6.Fg2 Cc6 7.a3 Cge7 8.0-0 Dd7 9.Dd3 0-0-0 10.Cc3 Ff5 11.Db5 Fxc2 12.Cxd5 Fe4 13.Cxe7+ Fxe7 14.Fe3 Dd5 15.Dxd5 Txd5 16.Tad1 Ff6 17.Tfel Thd8 18.Fg5 Fxg5 19.Txe4 Ff6 20.b3 Fxd4 21.Cxd4 Cxd4 22.Tde1 c6 23.Te7 T5d7 24.Txd7 Rxd7 0-1

Rija Renaud - Boris Gagnon

Outaouais (ch) [7], 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.Dg4 cxd4 5.Cf3 Cc6 6.Fd3 Dc7 7.Dg3 Cb4 8.Cxd4 Cxd3+ 9.cxd3 Dxc1+ 0-1

Gilles Jobin - Gilles Groleau

Outaouais (ch) [7], 1995

1.Cf3 Cf6 2.g3 b6 3.Fg2 Fb7 4.0-0 e6 5.c4 Fe7 6.b3 0-0 7.Fb2 c5 8.Cc3 Ce4 9.Cxe4 Fxe4 10.Ce1 Fxg2 11.Cxg2 Cc6 12.e3 Ff6 13.Fxf6 Dxf6 14.Cf4 Tad8 15.De2 Tfe8 16.Tac1 d5 17.cxd5 exd5 18.Rg2 d4 19.e4 d3 20.Cxd3 Dd4 21.Cf4 Dxe4+ 22.Dxe4 Txe4 23.Tfel Txe1 24.Txe1 Rf8 25.Td1 Cb4 26.a3?

[26.a4]

26...Cc2 27.a4 a5 28.Ce2 Re7 29.d3 Txd3 30.Txd3 Ce1+ 31.Rf1 Cxd3 32.Cc3 Re6 33.Cb1 Rd5 34.Cc3+ Rc6 35.Cb1 c4 36.bxc4 Cb2 37.Re2 Rc5 38.Rd2 Rxc4 39.Cc3 Rb3 40.f4 Cxa4 41.Cd5 Rc4 42.Ce3+ Rc5 43.h4 b5 44.h5 Cb6 45.g4 Cc4+ 46.Cxc4 Rxc4 47.g5 g6 0-1

Paul Maisonneuve - Céline Roussel

Outaouais (ch) [4], 1995

1.d4 d5 2.Cf3 Ff5 3.Ff4 e6 4.e3 Cc6 5.c3 Fd6 6.Fxd6 cxd6 7.Cbd2 Cf6 8.Ch4 Fg6 9.Db3 De7 10.c4 dxc4 11.Fxc4 d5 12.Fb5 0-0 13.Cxg6 fxg6 14.0-0 Tf7 15.Cf3 Ce4 16.Fxc6 bxc6 17.Dc2 c5 18.Ce5 Tf5 19.f3 cxd4 20.Cxg6 hxg6 21.fxe4 Txf1+ 22.Txf1 dxe3 23.Dd3 Dc5 24.Te1 d4 25.Rf1 Tf8+ 26.Rg1 Tf2 27.e5 Rh7 28.De4 Txb2 29.Dh4+ Rg8 30.Dd8+ Df8 31.Dxd4 Df2+ 32.Rh1 Dxe1# 0-1

Jean - Guy Paquette-Mattieu Libersan

Outaouais (Réserve) [5], 1995

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Fc4 e6 4.d3 g6 5.f4 d6 6.Cf3 Fg7 7.0-0 Cge7 8.Te1 0-0 9.Fd2 Cd4 10.Tb1 a6 11.Cxd4 cxd4 12.Ce2 b5 13.Fb3 Fb7 14.c3 Cc6 15.cxd4 Cxd4 16.Cxd4 Fxd4+ 17.Fe3 Db6 18.De2 Tac8 19.Fxd4 Dxd4+ 20.De3 Dxe3+ 21.Txe3 Tc7 22.Tbe1 a5 23.a4 bxa4 24.Fxa4 Fc6 25.Fxc6 Txc6 26.T3e2 Tfc8 27.Ta1 Tc1+ 28.Txc1 Txc1+ 29.Rf2 Rf8 30.Te1 Txe1 31.Rxe1 Re7 32.Rd2 Rd7 33.Rc3 33...Rc6 34.d4 f5 35.exf5 exf5 36.Rc4 d5+ 37.Rc3 Rb5 38.b3 h6 39.g3 a4 40.bxa4+ Rxa4 41.Rc2 Rb4 42.Rd3 Rb3 43.h3 Rb2 44.Rd2 Rb3 45.Rd3 h5 46.Re2 Rc2 47.Re3 Rc3 48.h4 Rc4 0-1

Daniel Lavergne - Roger Roy

Outaouais (Réserve) [5], 1995

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Cc3 Da5 4.d4 Cf6 5.Cf3 Ff5 6.Fd2 c6 7.Ce2 Dd8 8.Cg3 Fg4 9.c3 Cbd7 10.Fe2 e6 11.0-0 Fd6 12.h3 Fxf3 13.Fxf3 Dc7 14.Ch5 Cxh5 15.Fxh5 Cf6 16.Ff3 Ff4 17.Fxf4 Dxf4 18.Db3 Dc7 19.Tfd1 0-0 20.Dc2 Tad8 21.a4 Tfe8 22.c4 Df4 23.Dc3 Ce4 24.Fxe4 Dxe4 25.Td3 c5 26.Tad1 Txd4 27.Txd4 cxd4 28.Txd4 Dc6 29.Da5 a6 30.Td8 g6 31.Txe8+ Dxe8 32.Dc7 Dxa4 33.Dxb7 Dxc4 34.b4 Dc1+ 35.Rh2 Df4+ 36.Rg1 ½-½

Roger Roy - Jean_Guy Paquette

Outaouais (Réserve) [1], 1995

1.Cf3 Cc6 2.e4 d6 3.d4 Fd7 4.Cc3 e5 5.Fe2 Fe7 6.d5 Cb8 7.0-0 Cf6

[7...f5]

8.Ce1 c6 9.Fg5 h6 10.Fe3 0-0 11.f4 cxd5 12.fxe5 dxe5 13.exd5 Fd6 14.Cd3 Ca6 15.Cf2 Cc7 16.Cfe4 Cxe4 17.Cxe4 De7 18.c4 Ca6 19.Tc1 b6 20.a3 Tfc8 21.b4 Cb8 22.Cxd6 Dxd6 23.c5 bxc5 24.bxc5 Dg6 25.Fh5 De4 26.Fxf7+ Rh7 27.Dc2 Dxc2 28.Txc2 g6 29.c6 Ff5 30.Tb2 Cxc6 31.dxc6 1-0

Mattieu Libersan - Richard Joannette

Outaouais (Réserve) [1], 1995

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fc4 Cf6 4.Cg5 d5 5.exd5 Cxd5 6.Cxf7 Rxf7 7.Df3+ Df6 8.Fxd5+ Re8 9.Fxc6+ Dxc6 10.Dxc6+ bxc6 11.0-0 Fa6 12.Te1 Fd6 13.d4 Rd7 14.dxe5 Tae8 15.Ff4 g5 16.e6+ Txe6 17.Txe6 Fxf4 18.Te1 Te8 19.Cc3 Txe1+ 20.Txe1 Rc8 21.Ce4 h5 22.Cc5 Fc4 23.Te8# 1-0

Yves Légaré - Daniel Lavergne

Outaouais (Réserve) [1], 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.g3 Fg7 7.Fg2 0-0 8.Fe3 Cg4 9.Dd2 Cxe3 10.Dxe3 Cd7 11.h3 a6 12.0-0-0 b5 13.e5 dxe5 14.Cc6 De8 15.Cb4 Tb8 16.Fc6 a5 17.Ca6 Fxa6 18.Fxd7 Dd8 19.Fxb5 Db6 20.Dxb6 Txb6 21.Fxa6 Txa6 22.b3 Tc6 23.Cd5 Te8 24.f3 e6 25.Ce3 Fh6 26.The1 Tec8 27.Td2 Tc3 28.Td3 Txd3 29.c3 Txe3 30.Txe3 Fxe3+ 0-1

Jean_Guy Paquette - Yves Légaré

Outaouais (Réserve) [2], 1995

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Fc4 b6 4.d3 d6 5.f4 Cf6 6.Cf3 Fb7 7.0-0 d5 8.Fb5+ Cbd7 9.Ce5 d4 10.Cxd7 Cxd7 11.f5 a6 12.Fxd7+ Dxd7 13.fxe6 Dxe6 14.Df3 dxc3 15.bxc3 Fd6 16.Ff4 Fxf4 17.Dxf4 0-0 18.Dc7 Dc6 19.Dxc6 Fxc6 20.Tab1 b5 21.Tbd1 c4 22.e5 Tae8 23.d4 f6 24.d5 Fb7 25.e6 Te7 26.Tfe1 Tfe8 27.d6 Txe6 28.Txe6 Txe6 29.d7 Fc6 30.d8D+ Te8 31.Dc7 Fa8 32.Td8 1-0

Mattieu Libersan - Roger Roy

Outaouais (Réserve) [2], 1995

1.e4 g6 2.d4 Fg7 3.Cc3 c6 4.Cf3 d5 5.exd5 cxd5 6.Fb5+ Fd7 7.Fxd7+ Dxd7 8.0-0 Cc6 9.Ff4 Ch6 10.Ce5 Cxe5 11.Fxe5 f6 12.Ff4 0-0 13.Te1 Tad8 14.Dd2 Cf7 15.Te2 e5 16.dxe5 fxe5 17.Fg3 Fh6 18.f4 exf4 19.Fxf4 Fxf4 20.Dxf4 Cd6 21.Dd4 Cf5 22.Dxa7 d4 23.Ce4 d3 24.Td2 Db5 25.Txd3 Dxb2 26.Tad1 Txd3 27.cxd3 De2 28.Da4?

[28.Cc3!]

28...Ce3 29.Db3+ Tf7 0-1

Daniel Lavergne - Jean_Guy Paquette

Outaouais (Réserve) [3], 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 c5 4.dxc5 Fxc5 5.exd5 exd5 6.Dxd5 Dxd5 7.Cxd5 Fd6 8.Fe3 Ce7 9.Cxe7 Fxe7 10.Cf3 0-0 11.Fd3 Cc6 12.0-0 Fe6 13.Cg5 Fxg5 14.Fxg5 Tac8 15.a3 h6 16.Fe3 f5 17.Tac1 g5 18.b4 a6 19.Fc5 Tf7 20.Tfel Tf6 21.Txe6 1-0

Roger Roy - Richard Joannette

Outaouais (Réserve) [3], 1995

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.Ff4 Cc6 4.e3 a6 5.c3 e6 6.Cbd2 Fd6 7.Ce5 Fd7 8.Fd3 Ce4 9.Cxe4 dxe4 10.Fxe4 f5 11.Fxc6 bxc6 12.Dh5+ g6 13.Cxg6 Df6 14.Cxh8+ Rd8 15.Fg5 1-0

Yves Légaré - Mattieu Libersan
Outaouais (Réserve) [3], 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Fe2 Cc6
7.Fe3 a6 8.Dd2 Dc7 9.0-0-0 b5 10.Cxc6 Dxc6 11.Ff3 e5 12.Cd5
Fe6 13.Fb6 Fxd5 14.Dc3 Dxc3 15.bxc3 Fxe4 16.Fxe4 Cxe4
17.Thf1 Cxc3 18.Td3 Cxa2+ 19.Rb2 Cb4 20.Td2 Fe7 21.Tfd1
0-0 22.Fc7 Tac8 23.Fxd6 Fxd6 24.Txd6 Txc2+ 25.Rb3 a5
26.Tb6 Tc5 27.Tbd6 g6 28.Ta1 Cc6 29.Ta2 Cd4+ 30.Rb2 Tc2+
0-1

Roger Roy - Yves Légaré
Outaouais (Réserve) [4], 1995

1.Cf3 c5 2.c4 Cf6 3.g3 b6 4.Fg2 Fb7 5.0-0 g6 6.Cc3 Fg7 7.d3 0-
0 8.Ff4 d5 9.Cb5 Cbd7 10.Ce5 Cxe5 11.Fxe5 Ce8 12.Fxg7 Rxg7
13.e3 Cc7 14.Cxc7 Dxc7 15.cxd5 Tfd8 16.Db3 Tac8 17.Tac1
Dd7 18.Dc3+ f6 19.e4 Fa6 20.b3 Db5 21.Tfd1 Db4 22.Db2 Dd4
23.Da3 Fxd3 24.Dxa7 Ta8 25.Dxe7+ Rh8 26.Txd3 Dxd3
27.Dxf6+ Rg8 28.Fh3 Te8 29.Fe6+ Txe6 30.Dxe6+ Rf8
31.Dxb6 Txa2 32.Dxc5+ Rg7 33.De7+ Rh6 34.Dh4+ Rg7
35.Tc7+ 1-0

Richard Joannette - Jean_Guy Paquette
Outaouais (Réserve) [4], 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Fb4 4.Fd3 Fxc3+ 5.bxc3 Ce7 6.Cf3 b6
7.0-0 a5 8.Fb5+ c6 9.Fd3 Fa6 10.Ce5 Fxd3 11.Dxd3 0-0 12.c4
f6 13.Cf3 Ca6 14.c3 Dc7 15.Te1 Dd7 16.Tb1 Tab8 17.e5 f5
18.Ch4 Cc7 19.Ff4 dxc4 20.Dg3 Ced5 21.Fh6 Tf7 22.Fd2 a4
23.f4 b5 24.a3 Ca6 25.Tb2 c5 26.dxc5 Cxc5 27.Tbb1 Ce4
28.Txe4 fxe4 29.Te1 e3 30.Fxe3 Cxe3 31.Dxe3 Dd3 32.Dxd3
cxd3 33.g3 d2 34.Td1 Td8 35.Cf3 Tc7 36.Txd2 Txd2 37.Cxd2
Txc3 38.Ce4 Txa3 39.Cc5 Rf7 0-1

Mattieu Libersan - Daniel Lavergne
Outaouais (Réserve) [4], 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Fe3 Fg7 7.f3
0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.h4 dxe4 11.Cxe4 Cxe4 12.fxe4
Fg4 13.Fe2 Fxe2 14.Cxe2 Dc7 15.Fh6 Tfd8 16.De3 Fe5 17.c3
b5 18.h5 Da5 19.hxg6 fxg6 20.Rb1 b4 21.Ff4 bxc3 22.Cxc3
Fxc3 23.Dxc3 Da4 24.Db3+ Dxb3 25.axb3 Txd1+ 26.Txd1 Td8
27.Txd8+ Cxd8 28.Rc2 Rf7 29.Rd3 Cc6 30.Rc4 e5 31.Fe3 Cd4
32.Fxd4 exd4 33.Rxd4 h5 34.Re5 Re7 35.Rf4 Rd6 36.Rg5 Re5
37.Rxg6 Rxe4 38.Rxh5 Rf5 39.g4+ Rf6 40.Rh6 Rf7 41.g5 Rg8
42.Rg6 a5 43.b4 axb4 44.b3 1-0

UN CARNAVAL ENCOURAGEANT POUR LE JEU D'ÉCHECS

par Jacques Côté

Le tournoi d'échecs semi-rapide du 28e Festival de l'Association récréative de Templeton (ART) s'est déroulé sans anicroche, le dimanche 5 février.

L'organisation du Festival nous a isolés dans une cabane chauffée et bien éclairée, à l'abri des curieux. Les quatre grandes tables suffisaient à accommoder la poignée de joueurs inscrits. On nous a même payé le café, à la fin de la ronde initiale.

Le seul inconvénient était le nombre restreint de joueurs (11), mais des joueurs au beau talent, et de vrais mordus.

Le tournoi prenait son envol à 9 h 45 et la 5e ronde se terminait à 15 h 15, malgré une pause-midi de trois quarts d'heure. Ceci prouve qu'avec de la bonne volonté, tout est possible.

Sitôt les cinq parties complétées, nous entamons la ronde suivante. Si elle durait 45 minutes, c'était 15 à 20 minutes de gagnées.

J'ai remporté mes cinq parties, non sans subir une bonne frousse en 4e ronde, devant un Guy Beauregard déterminé. Ma performance m'a rapporté 39,75 \$.

Guy, à son premier événement semi-rapide, a mérité le cachet de 19 \$ remis au meilleur sans cote. Il a subi un seul revers, annulé deux fois et remporté deux parties.

La jeune et prometteuse Céline Roussel a touché 22,75 \$ à titre de meilleur junior, et augmenté sa cote québécoise de 80 points! Cela devait lui suffire pour accéder au Championnat invitation cadet, dans la grande classe.

Elle a servi une véritable leçon à son frère aîné Éric (pourtant le champion régional des écoles secondaires) en dernière ronde. Elle signait un second fait d'armes en autant de jours, en parties semi-rapides.

La victoire miraculeuse d'Éric sur Daniel Lavergne, en 4e ronde, le destinait pourtant au titre junior de l'ART. Mais la prudente soeur, reconnue pour son jeu positionnel, a déclassé le frère tacticien, au style énergique, parfois trop ambitieux. Il lui manquait plusieurs pièces sur l'échiquier, contre Céline.

Celle-ci s'était qualifiée, le samedi (4 février), pour l'étape provinciale du Championnat jeunesse Corel (Association Échecs et Maths). Même chose pour Daniel Lavergne, de Chelsea.

Daniel a fini 2e à Ottawa (phase régionale), sous 18 ans; Céline en a fait autant, sous 14 ans. Précédés par des Ontariens se qualifiant pour leur finale provinciale (à Toronto), ils ont obtenu une passe pour Montréal, le 5 mars. Gonflés à bloc, ils ont rejoué le lendemain.

Céline, en appétit, a ravi la couronne junior de Templeton avec trois gains, une nulle et un revers. Cette nulle, elle aurait dû l'éviter; mais elle a nerveusement accordé un pat évitable à Guy Beauregard. Ces foutues pressions de temps!

Je dirigeais un premier événement depuis 1985, si on oublie le tournoi rapide du 27e Festival de l'ART.

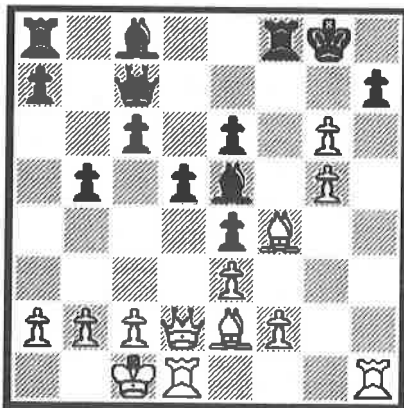
J'ai réalisé qu'il était relativement simple de faire les appariements de 5 rondes, malgré une dizaine de joueurs. Il faut faire des concessions (dans ce cas-ci, une seule).

Ainsi, j'ai réalisé une permutation de joueurs (en 3e ronde) pour une question de couleurs (les Noirs avaient gagné aux cinq échiquiers, en première ronde).

Le tournoi se répétera en 1996. Cette fois, nous en ferons une meilleure promotion. Parce que le comité organisateur du Festival est très ouvert, et qu'il faut l'encourager à appuyer les échecs. Pour conclure, je vous montre deux parties palpitantes.

B: Guy Beauregard N: Jacques Côté
Défense Hollandaise. 4e ronde

1. d4 f5 2. Cc3 d5 3. Ff4 c6 4. e3 Cf6 5. Cf3 e6 6. Ce5 Cbd7 7. Fe2 g6 8. Dd2 Fg7 9. Fg5 0-0 10. h4 De8 11. 0-0-0? Cxe5 12. dxe5 Ce4? (12... Cd7 gagne le pion, puisque 13. f4 h6 14. Ff6 ne fait que retarder la sentence) 13. Cxe4 fxe4 14. Ff4 (la réponse que j'avais sous-évaluée, car je croyais que le Pe5 était intenable à long terme) De7 15. g4+/- b5 16. g5 Dc7 17. h5?! (douteux, en dépit des apparences, à cause de la surprise tactique que je prépare; mieux 17. Dc3 qui menace Fxb5; 17... Tb8 18. h5 b4 19. Dc5 et si 19... Db6 20. Dxb6 Txb6 21. hxg6 ou 21. h6 Fh8 avec l'avantage dans les deux cas; les Noirs manquent d'espace) 17... Fxe5 18. hxg6? (voir le diagramme. 18. Fxe5 nécessaire Dxe5 19. hxg6 hxg6 20. Tdg1 Fd7 21. Th6 Dg7 les Noirs tiennent le coup. Ou 20. Th6! comme à l'analyse du 19e coup)



19. Th6? (19. Fxe5 nécessaire, bien qu'insuffisant: 19... Dxe5 20. Th6! Dxc5 21. Tdh1 Tf5! 22. Th8+ Rf7 23. T1h7+ Rf6 24. Tf8+ Re5 25. Dd4+ Rd6 26. Txc8!? Txc8 27. Dxa7 Dd8! 28. b4 e5! et la défense précise des Noirs les sort du pétrin; ou 27. Db4+ c5 28. Dxb5 Dd8 les Noirs s'en sortent encore, mais des erreurs comme 28... Tc6?? 29. Db8+ Tc7 30. Dxc7 mat ou 28... Dg1+ 29. Rd2 Re5 30. Dd7 Tff8 31. Dg7+ Rf5? 32. Th5+ gxh5 33. Dxc7+ sont possibles. Bien sûr, 31... Tf6 amoindrit les dégâts. 32. Th5+ Rd6 33. Txd5+! Rxd5 34. Dd7+! Re5 35. Dxc8 attaque prometteuse ou 33... exd5 34. Dxf6+ et le roi noir se cherche des commissions. En revanche, 21... e5 s'écroulerait devant 22. Fxb5 à cause de 22... cxb5? 23. Dxd5+) 19... Txf4!! (sans cette ressource inespérée, je serais cuit) 20. Tdh1 Txf2!? (j'ai bien réfléchi avant de poser ce geste; l'alternative était Tf7: j'ai maintenant 17 minutes au cadran, contre 10 minutes pour Guy) 21. De1 Df7 (pas question de retraiter la tour, à cause de 22. Dh4 et les carottes sont cuites; 21... Th2 22. T1xh2 Fxh2 23. Dh4 pose de sérieuses questions aux Noirs. Quant à 21... Fg3??, il cède la case h8: 22. Th8+ Rf7 23. T1h7#) 22. Fh5?? (dommage; mais les Noirs tiendraient le coup, de toute façon) gxh5 23. g6 Df3 24. T6xh5 Fd7!? (sacrifice libérateur) 25.

Txe5 Tf8 26. T5h5 (quoi d'autre?) Dxb5! 27. Txb5 Tf1 28. Th1 Txe1+ 29. Txe1 Rg7 30. Tg1 Tf2 0-1

Blancs: 15 minutes; Noirs: 24 minutes et quart.

L'audace de Guy Beauregard aurait pu lui rapporter. Une partie savoureuse, mais loin d'être parfaite.

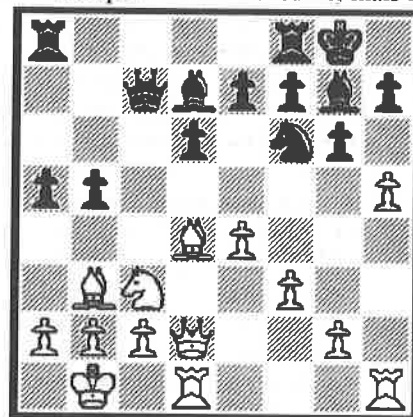
2e ronde

B: Jacques Côté

N: Daniel Lavergne

Sicilienne Dragon, Attaque yougoslave

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 (surprise! Daniel était à l'époque un adepte de la variante Najdorf, inaugurée par 5... a6) 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fe4 (contre-surprise! Depuis quelques années, je joue plutôt le 0-0-0 immédiatement) Da5 (9... Fd7 10. 0-0-0 Tc8 11. Fb3 Ce5 est de loin la variante la plus commune) 10. Fb3 (10. Cb3 à éviter à cause de 10... Db4 11. Fe2 Ca5 qui égalise assez vite; plus normal est le traitement 10. 0-0-0 Cxd4 11. Fxd4 Fe6 12. Fb3 nous ramenant dans des thèmes communs, style 12... b5) 10... a6 (trop lent; je préconise 10... Cxd4 11. Fxd4 Fd7 et 12... Tfc8; justement, Daniel avait marqué CxC sur sa feuille, mais il



la bifé ce coup avant d'opter pour la prudence - à mettre de côté dans l'Attaque yougoslave, qui s'adresse au guerrier le plus rapide) 11. 0-0-0 Cxd4 12. Fxd4 Fd7 13. Rb1 (avec l'idée de 14. Cd5 Dxd2? 15. Cxe7+ Rh8 16. Txd2) 13... Dc7? (mieux 13... Tfc8 et si 14. Cd5 Dxd2 la manoeuvre 15. Cxe7+ Rf8 16. Cxg6+ hxg6 17. Txd2 avantagerait les Noirs) 14. h4 b5 15. h5 a5? (voir le diagramme) (15... gxh5? 16. Fxf6 Fxf6 17. Cd5+ ou 15... Cxh5?? 16. Cd5 Dd8 17. Fxg7 Cxg7 18. Dh6+- ou 17... Rxg7 18. g4 Cf6 19. Dh6+ Rg8 20. Cxf6+ et 21. Dxb7 mat; la meilleure réplique semble 15... b4 16. Fxf6! bxc3! 17. Fxc3 Fxc3 18. bxc3 net avantage blanc en raison de la menace 20. hxg6 et puis 21. Dh6, mais pas 17. Dxc3? Dxc3 18. Fxc3 Fxc3 19. bxc3 et malgré la finale blanche un peu supérieure, 19... a5 complique la bataille. 16... Fxf6 17. Cd5 donne des maux de tête aux Noirs. J'imagine facilement que 16. Cd5!? - au lieu de l'échange - doit aussi avantager les Blancs) 16. hxg6 hxg6 17. Fxf6 Fxf6 18. Cd5 Dc5 19. Dh6 1-0 Mat en deux forcé: 19... Tfc8 20. Cxf6+ exf6 21. Dh8 mat.

Les variantes aiguës subissent souvent un traitement choc, indépendamment du talent des adversaires en présence. Dans ces cas, l'expérience confère souvent le dessus.

Blancs: 6 minutes et demie; Noirs: 14 minutes.

MATOU ET L'INTERNET

<http://www.synapse.net/~euler/matou.htm>

GAMBIT DU LIVRE

LIVRES ET REVUES USAGÉS À VENDRE

Le Gambit du livre est une initiative de la Ligue d'échecs de l'Outaouais. Si vous désirez acheter, vendre ou échanger des livres, n'hésitez pas à communiquer avec le responsable à l'adresse mentionnée plus bas. La Ligue d'échecs de l'Outaouais sollicite aussi vos dons: si vous désirez vous départir de vos vieilles revues ou de vos livres d'échecs tout en faisant une bonne action pour la LÉO, nous vous prions de bien vouloir communiquer avec le responsable du Gambit. Vos dons aideront ainsi à financer les activités de la Ligue. Nous remercions chaleureusement **Roger Roy, Guy Gignac et Paul Maisonneuve** pour leurs dons.

Responsable: Paul Maisonneuve 819-986-2719, 1125 ch. Montréal Ouest, Masson-Angers, Qc J8M 1P1

1001 ways to checkmate *Reinfeld* (D) 6.00\$
 Barcza-Larsen defence *P.H. Fields* (A) 6.00\$
 Benoni Taimanov *Watson* (A) 4.00\$
 Bogo Indian (Play the) *Taulbut* (A) 12.00\$
 Catalan E. *Schiller* (A) 5.00\$
 Center counter *Silman, Grefe* (A) 5.00\$
 Chess opn. theory (evolution) *R. Keene* (A) 12.00\$
 Dutch defence & semi Slav *Luccioni...* (F) 2.00\$
 Dutch (modern stonewall) *E. Schiller* (A) 6.00\$
 Échecs et maths *C. Santoy* (A) 5.00\$
 Échec et mat par les noirs *Tranquille* (A) 5.00\$
 French variation *Richmond* (F) 5.00\$
 Gruenfeld defence 1 all variations *Botvink...* (F) 5.00\$
 Gruenfeld def. Russian var. 2nd ed. *E. Schiller* (A) 6.00\$
 How not to play chess *Borovsky* (D) 5.00\$
 How to play chess openings *Borovsky* (D) 3.00\$
 K.I.D. 4 pawns attack *M. Thomas* (F) 4.00\$
 K.I.D. 6...Nc6 Saemisch var. *Watson* (A) 4.00\$
 K.I.D./Pirc Averbakh system *M. Thomas* (F) 4.00\$
 Latvian gambit made easy *Grivainis...* (A) 4.00\$
 Mat en 3 coups *Tranquille* (A) 5.00\$
 Nouveau manuel d'échecs du débutant *A. Chéron* (A) 4.00\$
 Ouvertures & parties courtes *Tranquille* (A) 6.00\$
 Ouvertures les *C. Santoy* (A) 5.00\$
 Owens defense *B. Wall* (A) 4.00\$
 Principles of the new chess *Pandolfini* (A) 8.00\$
 Profile of a prodige *R. Fisher F. Brady* (D) 6.00\$
 Queen gambit decline Chigorin def. *E. Schiller* (A) 6.00\$
 Reti (How to play the) *E. Schiller* (A) 6.00\$
 Règles officielles des échecs FQE 5.00\$
 Saving lost positions *E. Schiller* (F) 6.00\$
 Sicilian 500 miniatures *B. Wall* (A) 5.00\$
 Sicilian overview *J. Edwards* (A) 7.00\$
 Voir plus clair aux échecs *Tranquille* (A) 12.00\$

Livrets d'échecs usagés à vendre.

Alekine defense *Weinstein* (D) 3.00\$
 Anti-Indian (Trompovski's attack) *A. Savage* (A) 4.00\$
 Anti-Najdorf 6.Be3! *G. Jacoby* (F) 3.00\$
 Anti-Taimanov (line for White) *Wahls* (F) 1.00\$
 Benoni counter gambit *M.E. Crane* (D) 2.00\$
 Bird's defence (Ruy Lopez) *C. Leach* (A) 4.00\$
 Modern Benoni (developments) *Norwood* (F) 3.00\$
 Benko gambit *Chess digest* (D) 3.00\$
 Benko gambit *R.G. Wade* (F) 4.00\$
 Blackmar diemer gambit *A. Tejler* (D) 2.00\$
 Budapest defence *Chess Digest* (D) 3.00\$

Caro-Kan advance var. (line for White) *Jacobs* (F) 1.00\$
 Caro-Kan devel. *J. Speelman* (F) 3.00\$
 Defence P QN4 *Soltis* (D) 2.00\$
 French classical *B. Jacobs* (F) 4.00\$
 French MacCutcheon *J. Eade* (A) 4.00\$
 Grunfeld (developments) *M. Pein* (F) 4.00\$
 Irregular Openings *T.D. Harding* (D) 3.00\$
 K.I.D. Saemisch var. *T. Dempsey* (F) 3.00\$
 Larsen's opening *A. Soltis* (D) 2.00\$
 Latvian gambit *Kapitaniak* (F) 3.00\$
 Nimzovich defense *N. Davies* (D) 3.00\$
 Nimzo Indian *A. Martin* (F) 4.00\$
 Pirc defense (line for White) *Thomas* (F) 3.00\$
 Pirc & modern systems *N. Davies* (F) 4.00\$
 Philidor defense *T.D. Harding* (D) 3.00\$
 Sicilian big clamp *L. Day* (F) 2.00\$
 Sicilian dragon (developments) *Ward & Wade* (F) 4.00\$
 Sicilian Velimirovic *B. Leverett* (A) 4.00\$
 Sokolsky opening *M. Thomas* (F) 3.00\$
 Spanish: 9...Bb7 *B. Jacobs* (F) 3.00\$
 Spanish game Cordel def. 4...d5 *Filowicz* (A) 3.00\$
 Open Spanish (developments) *Blackstock* (F) 3.00\$
 Torre & Trompovski *J. Hodgson* (F) 4.00\$
 Veresov opening *J. Jacobs* (D) 3.00\$

Tournois:

Alekine memorial tournament 1971 (F) 2.00\$
 Leningrad interzonal 1973 Chess Digest (D) 3.00\$
 Manilla 1974 Chess digest (F) 3.00\$
 Thessaloniki 88 *Rogers-Martin* (F) 4.00\$

New in chess year book # 4, 5, 6, chacun (F) 15.00\$
 Informateur # 34, 35, 36, 37, 39 chacun (F) 15.00\$

Revues:

Black is OK. (A) 4.00\$
 Chess #51 relié (D) 15.00\$
 Chess life = 1er avril 89 = 1.00 août 95 (A) 2.00\$
 Inside Chess = 1er mars 1995 (F) 2.00\$
 New in chess = 3 (F) 2.00\$
 Échecs += 20 (A) 4\1.00
 En Passant = 30 (A) 4\1.00
 Matou = # 1 à 25 1.00\$ chacun # 26 à 29 (A) 2.00\$

légende: notations (A) = algébrique (D) = descriptive (F) = figurines

LES COTES

Voici la liste des joueurs actifs dans la région au cours de la dernière année. Prière de m'excuser si votre nom n'y apparaît pas. S'il-vous-plait, signalez-moi ces omissions pour que je puisse effectuer la correction dans le prochain numéro. -Gilles Jobin

FOE parties lentes

1. Maric, Bosco	2076	13. Roy, Roger	1702	25. Roussel, Éric	1410	37. Descôteaux, Patrick	1228
2. Groleau, Gilles	2069	14. Laurin, Jacques	1690	26. Prédescu, Marian	1405	38. Legault, Stéphane	1221
3. Côté, Jacques	1982	15. Laurin, Marcel	1678	27. Lecorre, Marc	1388	39. Lahaie, Jean-Marc	1185
4. Gagnon, Boris	1863	16. Papineau, André	1639	28. Ménard, Marc	1384	40. Martel, André	1073
5. Rouleau, Daniel	1837	17. Renaud, Rija	1637	29. Smith, Michel	1372	41. Martel, Alain	1051
6. Jobin, Gilles	1820	18. Lecorre, Joël	1632	30. Éthier, Valori	1337	42. Morrissette, P-Luc	1037
7. Gould, Charles	1798	19. Danis, Jacques	1621	31. Scantland, Patrick	1300	43. Prédescu, Sebastien	1025
8. Séguin, Hubert	1780	20. Libersan, Mattieu	1533	32. Lacroix, Dominic	1277	44. Roussel, Diane	949
9. Tordion, Michel	1776	21. Lavergne, Daniel	1486	33. Lefebvre, Daniel	1261	45. Miller, Tyler	912
10. Gaudet, Alain	1768	22. Choinière, René	1479	34. O'Donnell, Patrick	1258	46. Jewitt, Ulysse	896
11. Van Adel, Steven	1757	23. Roussel, Céline	1466	35. Grondin, L-Philippe	1245	47. Lambert, Rock	843
12. Amigues, Emmanuel	1745	24. Maisonneuve, Paul	1456	36. Bériault, Silvain	1232	48. Jewitt, Maritza	736

FCE parties lentes

1. Groleau, Gilles	2160	7. Gagnon, Boris	1978	13. Laurin, Jacques	1808	19. O'Donnell, Patrick	1389
2. Côté, Jacques	2158	8. Jolicoeur, Alain	1959	14. Lavergne, Daniel	1779	20. Prédescu, Sebastien	1350
3. Jobin, Gilles	2018	9. Gould, Charles	1904	15. Choinière, René	1658	21. Scantland, Patrick	1327
4. Tordion, Michel	2000	10. Laurin, Marcel	1887	16. Papineau, André	1654	22. Bériault, Silvain	1082
5. Amigues, Emmanuel	1998	11. Roy, Roger	1874	17. Maisonneuve, Paul	1603		
6. Van Adel, Steven	1982	12. Bourgeois, Richard	1839	18. Legault, Stéphane	1513		

FOE parties semi-rapides

1. Maric, Bosco	2145	12. Laurin, Jacques	1651	23. Éthier, Valori	1385	34. Prédescu, Sebastien	1211
2. Gagnon, Boris	2100	13. Danis, Jacques	1585	24. Lecorre, Marc	1385	35. Miller, Tyler	1200
3. Côté, Jacques	1970	14. Séguin, Hubert	1571	25. Maisonneuve, Paul	1362	36. Martel, Alain	1139
4. Rouleau, Daniel	1774	15. Roussel, Éric	1517	26. Libersan, Mattieu	1356	37. Scantland, Patrick	1104
5. Jobin, Gilles	1770	16. Papineau, André	1516	27. Grondin, L.-Philippe	1347	38. Lambert, Rock	1076
6. Gaudet, Alain	1760	17. Roussel, Céline	1433	28. O'Donnell, Patrick	1329	39. Jewitt, Maritza	1031
7. Tordion, Michel	1740	18. Legault, Stéphane	1418	29. Renaud, Rija	1316	40. Jewitt, Ulysse	1009
8. Roy, Roger	1696	19. Lacroix, Dominic	1417	30. Paquette, Jean-Guy	1264	41. Roussel, Diane	988
9. Van Adel, Steven	1695	20. Ménard, Marc	1415	31. Morrissette, Pierre-Luc	1263		
10. Lecorre, Joël	1665	21. Lavergne, Daniel	1401	32. Bériault, Silvain	1233		
11. Amigues, Emmanuel	1655	22. Lahaie, Jean-Marc	1396	33. Lefebvre, Daniel	1230		

*Merci à Roger Roy pour toute l'aide
apportée à la confection de ce numéro.*

MATOU 31: Date de tombée 15 décembre 1995. Parution: 15 janvier 1996



La polyvalente Nicolas-Gatineau, championne des écoles secondaires dans l'Outaouais
 Ian Allard, P.L.Morrissette, Gérard Damiau (entraîneur), Alain Martel, Roger Roy
 Céline Roussel, Éric Roussel et Marie Jobin (organisatrice)



Slobodan Pavlovic (GMI) en compagnie de Réjean Labonté en 1983 ou 1984 au COQ.



Joël Lecorre et Roger Roy en 1988 lors de l'inter-clubs.

Adieu Jean-Pierre...



La LÉO est très fière d'avoir organisé le championnat cadet ouvert du Québec. Grâce à un don de la James MacLaren Lté de 1000\$, plusieurs jeunes ont pu se mériter une bourse. On reconnaît sur la photo Marie Jobin, organisatrice principale (avec Roger Roy) de cet événement, Paul De Bellefeuille (ancien président de la FQE), Valentin Prahov et, en plein centre, le jeune Hua Lefong, champion cadet.

*Salon de
Coiffure*
unisex



La Boîte à Coupe 986-1137

110, RUE GEORGES, MASSON-ANGERS (QUÉBEC) J8M 1A2

JEAN COUTU

Pierre Renaud, Ronald Lorrain, Bernard Lorrain
Propriétaires associés

740, rue Principale
Buckingham (Québec) J8L 2H8

Tél.: (819) 986-3316
Fax: (819) 986-9597



986-8238
986-5683
Fax : 986-1720

Richard Lafleur
président

180 John F. Kennedy, Buckingham (Québec) J8L 1T8

Podium
sports

PODIUM SPORT CHAMPAGNE ENR.
482 Principale

Buckingham, Qc J8L 2G9
Tél.: (819) 986-7429
FAX: (819) 986-6182

PIERRE CHAMPAGNE

**Merci beaucoup à tous
nos commanditaires
pour l'édition du
MATOU #30**

Diane Berthel
BA ILL D.D.N

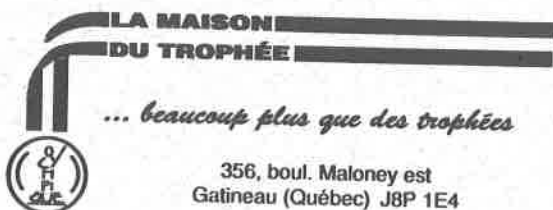


Raymond G. Séguin
BA ILL D.D.N

BERTHEL & SÉGUIN

NOTAIRES • NOTARIES
CONSEILLERS JURIDIQUES • TITLE ATTORNEYS

106 est. MacLaren, Buckingham, (Québec) J8L 1K1 • (819) 986-1555
Fax: (819) 986-6558



... beaucoup plus que des trophées

356, boul. Maloney est
Gatineau (Québec) J8P 1E4

TEL: (819) 663-7160 FAX: (819) 663-4742

Centre Auto Masson
986-8344

REMORQUAGE 24 HEURES
ALIGNEMENT - AIR CLIMATISÉ
FUEL INJECTION - TRANSMISSION



100, CHEMIN DE MONTRÉAL, MASSON-ANGERS (QUÉBEC) J8M 1C8