



MATOU

#9

2^{ème} ANNÉE

la revue de la ligue d'échecs de l'outaouais inc.



JUIN 1981

MATOU est la revue de la Ligue d'Echecs de l'Outaouais Inc.,
La LEO est un organisme à but non lucratif et est affiliée
à la Fédération Canadienne des Echecs .

Toute collaboration à MATOU est entièrement bénévole et les
opinions émisent par nos collaborateurs et correspondants ne
représentent pas nécessairement la position de la Ligue.

Dépot Légal 2e trimestre 1981, Bibliothèque Nationale du Canada

Rédaction: Gilles Jobin

Lecture des épreuves: Roger Roy

Collaborateurs à ce numéro: Gilles Labelle (Montréal), Roger Roy
(Buckingham), Jean Pouliot (Québec), Michel Zarichuck (Ste-
Anne des Plaines), Guy Gignac (Ville Portneuf).

Date de tombée pour le #10: 20 juillet 1981

Date approximative de parution du #10: 5 août 1981

NOTE: Si un Roi rouge apparaît au côté de votre nom sur l'enveloppe
qui vous est adressée, cela signifie que votre abonnement
se termine avec ce numéro.

Dessin de la page couverture: Nicole Desrosiers (Buckingham)

Pour communiquer avec la Ligue d'Echecs de l'Outaouais, l'adresse
est: C.P.244, Station A, Hull, PQ. J8Y 6M8. Mais pour tout ce
qui touche à MATOU, écrire à Gilles Jobin.

AU SOMMAIRE

Le mot du rédacteur.....	3
Le courrier.....	4
Deux lettres de Zarichuck.....	5
La Coupe Matou.....	7
Le gambit Letton.....	8
Le match Lacasse-Laurin.....	15
Saviez-vous que?.....	17
Les Pions Passés.....	18
Parties.....	19
Livres récents.....	22
À vendre ou à échanger	22

PENSÉE: "Pour moi, les Echecs sont avant tout un art. Les
amateurs d'Echecs du monde entier retiennent mieux
une très belle partie qu'un palmarès. Pourtant,
la route du championnat passe par une agressivité
certaine entre les joueurs. Même lorsque votre
adversaire est un de vos amis."

W.Uhlmann, dans une interview à
"Europe-Echecs", mars 81.

Le Mot de la Rédaction

C'est le début de notre 2e année. Espérons qu'elle sera aussi fructueuse que la première.

Merci bien à Nicole Desrosiers pour le dessin de la page couverture. J'en ai déjà plusieurs autres qui attendent nos prochains numéros pour vous éblouir. Des dessins magnifiques, croyez-moi.

Ce #9 est un peu spécial car le Journal de Michel Zarichuck disparaît! Quelle tristesse... Vous lirez vous-même pourquoi il en est ainsi.

Et puis, il y a mon article sur le Letton; un peu long peut-être. C'est à vous d'en juger. Il en reste au moins un autre à venir.

Gilles Labelle est au rendez-vous et notre abonné-horloger nous parle... du temps!

Je n'ai pas réussi à obtenir le message du Président: que voulez-vous, la pêche est le sport favori de Réjean.

Quant à notre ami Godbout, il a beaucoup de travail de ce temps-là (et oui! un fonctionnaire qui travaille, ça existe) et sa chronique réapparaîtra avec notre prochain numéro.

En parlant de ce dernier, Matou 10 sera un spécial sur le championnat fermé de l'Outaouais. Toutes les parties de la section championnat (certaines commentées) seront publiées de même qu'une sélection des meilleures parties de la section réserve. Un bon numéro en perspective.

J'ai aussi sur ma tablette un article inédit en Allemand qui n'attend que la traduction.

Je remercie tous les collaborateurs à ce numéro et plus particulièrement Roger Roy qui travaille dans l'ombre mais qui fait un boulot remarquable. Aussi je tiens à remercier tous ceux qui m'envoient des parties. Oh! elles ne sont peut-être pas publiées dans ce numéro, mais elles le seront peut-être dans un prochain Matou. En toutcas, continuez à m'en envoyer!

Je vous souhaite à tous de passer un bel été plein de fleurs et de gaiété,

Gilles Jobin

ABONNEMENT À MATOU

Veillez, S.V.P., me faire parvenir 8 numéros pour un an de la revue MATOU, au nom et à l'adresse ci-jointe sur le coupon.

NOM

ADRESSE ,
.....

► Taux: \$5 pour huit numéros.

Faire chèque ou mandat-poste à La ligue d'échecs de
l'Outaouais inc.,
et envoyez le tout à Gilles Jobin, 135 rue Lorrain,
Buckingham, P.Q. J8L 1R3

COURRIER

Voici une aimable lettre que m'a fait parvenir Jacques Danis d'Angers, PQ:

Salut Gilles,

Dans le Matou #8, le Président nous demandait de te faire savoir nos critiques bonnes ou mauvaises. Pour moi j'en ai que des bonnes. J'aime beaucoup le Journal de Michel Zarichuck. C'est un gars fort sympathique et un joueur d'échecs complet. J'ai aimé l'histoire de Paul Morphy par Réjean et il devrait le faire plus souvent car j'aime bien connaître plus ces champions aux échecs, leur vie et leur histoire; chapeau pour Réjean. J'adore aussi les Problèmes à Godbout. C'est fort instructif et ça donne une bonne pratique pour les mats. Quant à toi pour ton article sur le gambit Letton et bien je trouve que tu as fait un travail formidable et que tu te dépenses sans limite pour les échecs. Je suis sûr que tu en feras d'autres articles comme les précédents car je trouve ça très enrichissant et fort instructif.

Quant à l'ouvrage que tu fais pour Matou, le Président disait que tu faisais un travail de géant. Et bien je trouve que "géant" n'est pas un qualificatif assez gros pour toi, car nous, joueurs d'échecs, avons besoin de gars comme toi pour que les échecs s'épanouissent dans l'Outaouais.

Je te prie de ne pas lâcher car tu fais de l'ouvrage au "boute". Encore toutes mes félicitations et tu as mon support dans tout ce que tu fais.

J.Danis

Merci bien à Jacques pour toutes ces fleurs! Je suis presque gêné de publier cette lettre: tout le monde connaît ma très grande modestie...(hum)...

Mais passons à une autre lettre cette fois écrite par un de nos collaborateurs réguliers. Après son opinion sur le Matou, Gilles Labelle de Montréal commente certains points de nos règlements sur le jeu par correspondance:

Cher Gilles,

Mon opinion sur le Matou? Intéressant. N'étant pas sorteur je suis informé sur les activités locales de l'Outaouais. Ma rubrique préférée: les analyses de début (telles que G.de Budapest, Letton etc.) Je fais quelques parties publiées pour voir ce qui est "à la mode" dans ce coin du pays. J'apprécie surtout le mode d'imprimerie qui est propre, très bien lisible. Je retire les analyses de début pour les insérer dans un cartable. J'aurai dans quelques temps une encyclopédie d'ouverture originale. Je souhaite que d'autres personnes contribuent à sa rédaction en y apportant des sujets variés. C'est pourquoi j'essaie d'être différent dans mes articles en laissant les parties et analyses aux autres. Je lis tout: les commentaires de Zarichuck sans toutefois faire ses parties, les messages et j'ai aimé l'histoire de Morphy par Labonté. Je n'aime pas les problèmes mais ils ont leur place et doivent continuer. Ils plaisent sûrement à plusieurs. Des caricatures! Il fait des caricatures!

En somme, un journal modeste, pour des gens modestes, fait par une équipe modeste. Comparable avantageusement au C.H.E.C.K.! tenant compte des ressources.

(suite page 7)

DEUX LETTRES DE ZARICHUCK

29 avril 1981

Hi Gilles,

Il semble bien que tout est fini. On m'a dit que j'étais dans le trou indéfiniment et je dois abdiquer et clore notre journal.

Je t'envoie une copie de la lettre que j'ai envoyée à Kaplan, Solliciteur Général:

"M.Kaplan, Solliciteur Général

Eh bien! vos trous de cul fascistes n'arrêtent pas de m'emmerder. Mais cette fois, c'est la guerre.

À cause des actions de vos sadiques, je suis forcé d'abandonner toutes mes activités échiquiennes. Les échecs, pour moi, étaient ma seule chance de conserver mon équilibre moral. Maintenant, tout est perdu.

Essayer d'expliquer logiquement et intelligemment ce qui se passe dans ce camp de concentration ne sert à rien. Mes arguments ont été inutiles dans le passé; par exemple:

- (1) On m'empêche toujours, et ce depuis 2 ans, de retenir les services d'un avocat.
- (2) Mon chandail volé ne m'a pas encore été retourné. Les coupables de ce vol sont connus mais sont toujours en liberté (1 an maintenant).
- (3) Toujours pas de confirmations que ma bibliothèque personnelle ne sera pas aussi volée et pillée,
Valeur réelle: \$4000.00
Valeur sentimentale: \$100000.00 et plus.
- (4) La persécution dont je suis forcé d'endurer ne diminue pas en intensité. Au contraire, ça s'amplifie, malgré tous vos mensonges affirmant le contraire.
- (5) Je persiste à croire que je suis victime d'un complot diabolique m'empêchant d'obtenir une libération conditionnelle afin d'émigrer en Union Soviétique.
- (6) Mes requêtes de transfert dans ma province résidentielle, la Colombie-Britannique, me sont refusées depuis trois ans.
- (7) Ma requête de code 26 pour pouvoir aller au consulat Soviétique n'a pas encore de réponse depuis plus de deux ans.

Bref, il suffit de mentionner que l'on me garde dans le trou indéfiniment, m'a-t-on dit, à cause des vœux farfelus du dictateur fasciste de ce camp de concentration et de ses cloportes.

Je suis forcément venu à la conclusion suivante, après 10 ans de délibérations: seulement une réplique directe et brutale mettra fin à mon martyr. Par conséquent, à partir du 1er mai, glorieuse journée des travailleurs du monde entier, et jusqu'à ce que je sois mort ou libéré sans condition pour me permettre d'émigrer au pays de mes ancêtres bien-aimés, je jeûne. J'espère seulement que l'exemple des héros Lénine et Marx me donneront le courage d'accepter la mort comme ma douce libératrice.

(deux lettres de Zarichuck, suite)

Je n'accepterai jamais de tentative de compromis ni d'entrave délibéré pour m'empêcher de mourir avec dignité.

Si, par ailleurs, je mettais fin, moi-même, sciemment, à ma grève de la faim, dites à travers le monde entier: "Zarichuck est un vil lâche", et je mériterai d'être persécuté et torturé par les fascistes de ce pays.

Si l'administration essaie de m'empêcher d'atteindre mon but, ce sera une preuve de plus de la mentalité sadique et barbare qui prévalent dans leurs cerveaux pervers.

Je m'excuse d'être forcé d'agir ainsi, mais je n'ai plus aucun choix.

Je veux être LIBRE.

Michel Zarichuck
1807 Prisonnier Politique.

PS: Je lègue tous mes biens à la Fédération Soviétique des échecs, a/s M. Sevastianov, Président, Moscou. "

Et voilà! Comme épitaphe je ne sais vraiment quoi dire. Peut-être voudras-tu publier ce dernier épisode, je ne le sais pas. Enfin, je laisse tout en ton bon vouloir.

Adieu Ami,
Michel.

4 mai 1981

Hi Gilles,

Eh bien! tout est bel et bien fini. J'ai été forcé par les fascistes à abandonner tous mes tournois d'échecs ainsi que mon poste comme secrétaire des tournois thèmes pour la ICCF.

J'en ai les larmes aux yeux, tu penses! Comment peut-on être aussi cruel et aussi barbare envers moi.

Je dois nécessairement laisser MATOU et abdiquer comme écrivain; Notre journal à l'eau, peux-tu le croire?

J'espère que tu tenteras d'expliquer aux nombreux lecteurs que ce qui arrive n'est pas de ma faute. Je n'y peux rien. Tu sais comment j'aimais rédiger ces quelques pages chaque numéro. C'était un travail dont je me dévouais corps et âme. J'aimais ça au boutte.

Accepte mes plus sincères excuses. Peut-être un jour serai-je libre et pourrai-je avoir l'honneur d'encore une fois faire partie intégrale de la merveilleuse revue MATOU.

Adieu Ami,
Michel

PS: Mes excuses à tous mes adversaires dans le tournoi de la coupe MATOU.

* * * * *

Lorsque j'ai reçu ces deux lettres, je n'en croyais pas mes yeux et je les ai relues plusieurs fois comme si je voulais une confirmation de la réalité.

Quelques jours plus tard, j'ai téléphoné au directeur de l'institut Archambault pour avoir plus de détails. Je voulais aussi une réponse à la première lettre car M. Lemarier en possédait déjà une copie. Il m'a dit qu'on avait pas "forcé" Michel à abandonner mais qu'il avait décidé lui-même de tout lâcher.

(deux lettres de Zarichuck, suite)

Et puis il m'a dit qu'il ne répondait jamais à de telle lettre .
C'est tout, pas moyen d'en savoir plus.

Donc le merveilleux Journal de Michel se termine ici... mais pourquoi ne pas écrire à Michel, vous lecteurs assidus de sa chronique, pour l'encourager et le supplier à continuer! Son adresse est 1807 CP 1210, Ste Anne des Plaines, PQ J0N 1H0. Ou, tout au moins, envoyez-lui une note pour le remercier des nombreuses pages qu'il a écrites.

GILLES JOBIN.

(suite de la lettre de G.Labelle)

Concernant les règlements du jeu par correspondance page 21 Matou 8. Je trouve cette version plus logique que celle de la CCCA concernant le règlement #2. (Le Saviez-Vous? J'ai perdu une partie à cause que je refusais de jouer en anglais avec un adversaire Québécois-Francophone!) Je préférerais lire que la notation algébrique en langue française soit utilisée à moins d'entente mutuelle.

Re.règlement #14. Est-ce qu'il y aura droit d'en appeler de la décision d'une adjudication? Je déteste faire adjuger mes parties. "S'il vous plait, donnez-nous aujourd'hui notre temps quotidien".

Question pour Michel Zarichuck: A-t-il déjà eu des problèmes concernant le règlement #7 (art.e) de la CCCA ou #8 (art.f) Matou lorsqu'il visite le trou pour 12 jours comme il le mentionne page 6? J'aimerais qu'il décrive un séjour au trou.

Gilles Labelle

★ «LA COUPE MATOU»

C'est bien parti! En tout, il y a cinq groupes (3 de sept joueurs et 2 de six joueurs). À date, aucun résultat ne m'est parvenu. Cependant:

CM2 -- Zarichuck abandonne le tournoi

CM4 -- Zarichuck abandonne le tournoi

À part ça, tout semble aller fort bien. J'espère que vous tirez profit de ce contact spécial avec d'autres abonnés à notre petite revue.

Jonathan Berry, Maître Canadien, a gentiment accepté d'être le juge en ce qui concerne le prix de beauté. Un gros merci de la part de tous! Aussi, nous lui souhaitons la meilleure des chances dans le tournoi commémoratif du 60e anniversaire de fondation de la CCCA et auquel participent au moins six Grands Maîtres par correspondance!

Les vacances sont déjà là et n'oubliez pas d'avertir tous vos adversaires et le directeur du tournoi des dates pendant lesquelles vous ne répondrez pas à votre courrier. C'est important et ça évite un tas de problèmes possibles. N'oubliez pas non plus d'envoyer les détails de vos parties terminées au directeur du tournoi.

LE GAMBIT LETTON (2)

par Gilles Jobin

Ce quatrième article sur le gambit Letton ne se penche que sur 1 e4 e5 2 Cf3 f5 3 Fc4 où les Noirs jouent d'autres coups que 3...fxe4.

Quant on considère que les différentes encyclopédies (ECO, MCO, etc) ne consacrent que quelques lignes à ces variantes, j'ose espérer que cet article sera le bienvenu et comblera les lacunes.

Jetons un petit coup d'oeil sur ces variantes:

3...De7 (ligne 1) est une idée de Gunderam. En fait il a surtout étudié 1 e4 e5 2 Cf3 De7!?

3...d6 (ligne 2) a fort mauvaise réputation mais les Noirs peuvent peut-être améliorer la situation. C'est à vous d'innover...

3...Cf6 (ligne 3) est le système Morgado et mérite beaucoup d'attention.

3...Cc6 (ligne 4) est lui aussi un bébé de Gunderam. Mais l'expérience pratique manque pour se faire une idée juste et claire de sa valeur.

3...b5! (lignes 5 à 8), le coup de Strautins, est sans doute celui qui offre les meilleures chances aux Noirs.

34 parties (trop, peut-être?) viennent illustrer toutes ces variantes.

Il reste deux articles à venir; l'un traitera de 1 e4 e5 2 Cf3 f5 3 Fc4 fxe4 4 Cxe5 tandis que l'autre se penchera sur les alternatives blanches autres que 3 Cxe5 et 3 Fc4.

1 e4 e5 2 Cf3 f5 3 Fc4

	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	---- De7? ¹	Cc3! ² Cf6 ³	d4! Cxe4 ⁴	Cxe4 fxe4	Cxe5 g6	Ff7+ Rd8	Fb3!	±	
2	---- d6 ⁵	d4 ⁶ Cc6 ⁷	dxe5 ⁸ fxe4 ⁹	Dd5 De7	Fg5 Fe6	Dxe4	±		
3	---- Cf6! ¹⁰	Cxe5 ¹¹ De7	d4 ¹² Cc6 ¹³	Cc3! ¹⁴ Cxe5	dxe5 Dxe5	O-O fxe4	Cd5 ¹⁵ Cxd5	Fxd5 c6	Fxe4 d5 ¹⁶ =
4	---- Cc6	d4 ¹⁷ De7 ¹⁸	O-O ¹⁹ fxe4	Cg5 Cxd4 ²⁰	Cf7 d5	Fxd5 c6	Fc4 b5	Fg5 Cf6 ²¹	≠
5	---- b5 ²²	Fxg8 ²³ Txg8	De2 ²⁴ De7	Dxb5 ²⁵ Cc6	Dd5 ²⁶ fxe4!	Cxe5 Dxe5	Dxg8 Cb4!	Db3 ²⁷ Cd3+! ²⁸	-+
6	---- ----	----	----	Cc3 Cc6 ²⁹	Cd5 Dd6	d3 Fg7 ³⁰	∞		
7	---- ----	Fxb5?! fxe4	Cxe5 ³¹ Dg5! ³²	d4 Dxg2	Tf1 ³³ Cf6 ³⁴	Ff4 Ca6 ³⁵	a3 Fe7	b4 c6 ³⁶	≠
8	---- ----	Fb3 ³⁷ fxe4 ³⁸	Cxe5 ³⁹ Dg5	d4! ⁴⁰ Dxg2	Dh5+ g6	Ff7+ Re7 ⁴¹	Dh4+ Cf6	Fg5 Dxh1+	Rd2 e3+! ⁴² ≠

LIGNE 1

- (1) 3-...c6 4 Cxe5 Df6 5 d4 ±
3 ...Df6? 4 d4 fxe4 5 Cxe5 Ce7 6-Ff7+ Rd8 7 Cc3 d6 8 Cxe4 Df5
9 Cg3 Df6 (Monsalvo-Barbosa, corr.71) \o.o-o ±
- (2) 4 d4 Cc6 5 0-0 (5 d5 fxe4 6 Cg5 Cd8 7 Cxe4 d6 8 0-0 Cf6 9 Fg5
Cf7 =) fxe4! 6 Cg5 (6 Ce5!?) Cxd4! 7 Ff7+ Rd8 8 Fc4 b5 9 Fd5
c6 10 Cf7+ Re8 11 Cxh8 cxd5 12 f4 Cf6 13 fxe5 Dxe5 14 Ff4 Cf3+
15 Txf3 Fc5+ 16 Rh1 Dxb2 ≠ Gunderam.
Pour 4 exf5 voir la partie 1.
- (3) 4 ...fxe4 5 Cd5! Dd8 (5...Dd6 6 Cg5 Cf6 7 Cxf6+ Dxf6 8 d4! c6
9 dxe5 ± ou 5...Dc5 6 Cxe5 Cf6 7 Cxf6+ gxf6 8 d4! exd3 9 Dh5+
Re7 10 Cg6+ Rd6 11 Ff4+ Rc6 12 Dxc5+ Rxc5 13 Cxh8 Rxc4 14 cxd3+ +-)
6 Cxe5 Cf6 7 d4 ±.
- (4) 5...exd4 (5...fxe4 6 Cxe5 +-) 6 Cxd4 d6 (6-...Cxe4 7 0-0 menace
f3) 7 0-0 fxe4 8 Fg5 c6 9 Te1! d5 10 Fxd5! ± .

LIGNE 2

- (5) Ce coup transpose dans une variante considérée comme inférieure
de la défense Philidor.
- (6) 4 Cc3 f4 5 d4 Cd7 6 dxe5 dxe5 7 Dd5?! De7 8 Fd2 Cgf6 9 Dd3 Cc5
10 De2 Fg4 11 h3 Fxf3 12 Dxf3 0-0-0 13 0-0-0 Td4 ≠ Torres-Acosta,
corr.67
- (7) 4...c6 5 dxe5 (si 5 Cc3 De7 et si 5 Fxg8 Txg8 6 dxe5 fxe4 7 Cg5
Da5+ =) fxe4 6 Cg5 d5! 7 Fb3 b5 8 e6 Ch6 9 0-0 Df6 10 f3 Fc5+ ∞ .
Pour 4...fxe4? voir la partie 2.
- (8) 5 Cg5 Ch6 6 Fb5 (6 dxe5 Cxe5 7 Fb3 Df6 8 Cc3 c6 9 0-0 f4 10 Dh5+
g6 11 Dh4 f3 12 g3 Chg4 13 Te1 h6 14 Ce6 Dxh4 15 gxh4 Fxe6
16 Fxe6 Fe7 ≠ Olmedo-Acosta, Corr.67-69) exd4 7 Dxd4 Fd7 8 Dd5
a6 9 Fe2 Df6 = Alberts-Acosta, corr.67.
- (9) 5...Cxe5 6 Cxe5 dxe5 7 Df3 Dd4 8 Fd3 Cf6 9 Cc3 Fb4 10 0-0 f4
11 Cb5 Db6 ≠ (Alvarez-Acosta, corr.67).
5...dxe5 6 Dxd8+ Cxd8 7 Cxe5 Fe6 8 Fd2 Fd6 9 Fc3 ± (Lowenthal et
Medlay - Morphy et Mongrédién, Londres 1857)

LIGNE 3

- (10) La variante Argentine aussi appelée système Morgado.
- (11) 4 d3 Cc6 (pour 4...d5 voir partie 3) 5 Cc3 Fb4 6 Fd2 De7 7 0-0
Fxc3 8 Fxc3 fxe4 9 dxe4 Cxe4 10 Cxe5 Cxe5 11 Fxe5 Dxe5 ∞ Feist -
Gasser, corr.71.
Pour 4 Cc3 voir les parties 4 et 5. Voir la partie 6 pour 4 0-0
et la partie 7 pour 4 d4.
- (12) 5 Cf7 Dxe4+ 6 De2 Dxe2+ 7 Rxe2 d5! 8 Cxh8 dxc4.
- (13) 5...d6 6 Cf7 d5! 7 Cxh8 dxc4 8 e5 Cd5 9 Dh5+ g6 10 Cxg6 hxg6
11 Dxg6+ Df7 12 Dxf7+ Rxf7 13 c3 Fe6= Braun-Atars, corr.70-72.
Voir la partie 8 pour 5...fxe4.
- (14) Voir la partie 9 pour 6 Cxc6!? et la partie 10 pour 6 0-0.
Si 6 exf5 d6 7 0-0 dxe5 8 Te1 e4 9 d5 Ce5 10 Fb5+ Fd7 ≠ Donny -
Grobe, corr. année ?.
- (15) Voir la partie 11 pour 9 g3?
- (16) 12 Fd3 Fe7 (12...Df6 13 Te1+ Rd8 14 c4) 13 Te1 Df6 14 De2 Rd8
15 Fd2 Fd6 = (Atars-Morgado, corr.76).

LIGNE 4

- (17) 4 d3 d6 5 Cg5 Ch6 6 Ce6 (6 Cxh7! Cg4! 7 Cg5 Cf6! ≠ et voir partie 12 pour 7...Cxh2) Fxe6 7 Fxe6 Df6 8 exf5 Cxf5 9 Fb3 0-0-0 10 Cc3 Dg6 11 g3 Fe7 12 Fd5 Cb4 13 Fb3 Cd4= Strelis-Vitols, corr.71-72.
4 Fxg8 Txx8 5 d4 (voir partie 13 pour 5 d3) De7 6 0-0 d6 7 Cc3 fxe4 8 Cg5 Ff5 9 d5 Cd4 10 Fe3 g6 11 Ccxe4 Fg7 12 Te1 Fxe4 13 Cxe4= (Gunderam).
- (18) 4...d6 5 dxe5 fxe4 6 Cg5 (6 Dd5!?) Cxe5 7 Fxg8 Txx8 8 Cc3 c6 9 Cgxe4 ±.
4...fxe4 5 Cxe5 (pour 5 Cg5 voir partie 16) d5 6 Dh5+ g6 7 Cxg6 Cf6 8 Dh4 hxg6 9 Dxh8 dxc4 ≠.
Pour 4...Df6 voir la partie 14 et pour 4...exd4 voir la partie 15.
- (19) 5 Cc3 exd4 (partie 17 pour 5...Cf6) 6 Cxd4 Dc5! 7 Cxc6 Dxc4 8 Ce5 De6 9 Ff4 Fb4 10 Dd4 c5 11 De3 d6 ≠ Gunderam.
5 Cg5 Ch6 6 Cc3 (6 0-0 f4 7 Dh5+ g6 8 Dh4 Cxd4 ≠) Cxd4 7 Cd5 Dd6 8 f4 Cc6 ∞ .
5 Fxg8 Txx8 6 0-0 d6 7 exf5 Fxf5 8 dxe5 dxe5 9 Te1 g5 10 Cc3 g4 11 Cd5 Dg7 12 Ch4 Fe6 13 Cf4 Fd6 ≠ Gunderam.
5 Fg5 voir partie 18.
- (20) 6...Cf6? 7 Ff7+ Rd8 8 dxe5 Dxe5 (8...Cxe5? 9 Ce6+!! 1-0 Gunderam - Grava, corr.70) 9 Fb3.
- (21) 11 Cxh8 bxc4 12 c3 Ce6 13 Fxf6 gxf6 14 Dh5+ Rd8 ≠ (Gunderam).

LIGNE 5

- (22) La variante de Strautins.
- (23) 4 Fd5 Cc6 5 d3 f4 6 Cc3 a6 7 0-0 Fb7= do Nascimento-Kapitaniak, corr.75. Le coup du texte est une suggestion de Gunderam.
- (24) 5 d4 fxe4 6 Fg5 (voir partie 19 pour 6 Cxe5?) Fe7 7 Cxe5! g6 8 Fxe7 Dxe7 9 De2 c6 (voir partie 20 pour 9...Cc6?) 10 Cg4 d6 11 Ce3 Cd7 12 Cc3 Cf6 13 0-0 Fd7 14 Tae1 0-0-0 15 f3 exf3 16 Dxf3 Tgf8 17 De2 Ce4= Miskolc - Kapitaniak, Mamaia 77.
Pour 5 Cxe5 voir partie 21.
5 exf5 d6 6 De2 (6 0-0 Fxf5) De7 7 Dxb5+ c6 8 De2 Fxf5 9 d3 hb ±.
- (25) 6 0-0 d6 7 Dxb5+ cb= ; 6 d4 fxe4 7 Dxe4 exd4 8 Dxe7+ Fxe7 9 Cxd4 a6 10 Fe3 Fb7 11 0-0 Cc6= Gunderam-Strautins, corr.71.
- (26) 7 d3 Tb8 8 Dc4 Db4+ 9 Cbd2 Dxc4 10 Cxc4 d6 11-Ce3 dxe4 12-dxe4 Fa6 13 b3 h6 14 Cd5 Rd7 ∞ Woll - Purins, corr. 73-74.
7 Cc3 Tb8? (voir partie 22 pour 7...fxe4) 8 Dc4 Cb4 9 Cd5 Cxd5 10 Dxd5 Fb7 11 Dxx8 fxe4 12 Cxe5 Dxe5 13 Dxh7 ± Jurgenson-Moreno, corr.73.
- (27) Voir partie 23 pour 10 Rd1? et partie 24 pour 10 Ca3.
- (28) Siegers - Purins, corr.73 continua ainsi: 11 Re2 Fa6 12 c4 Dd4 0-1

LIGNE 6

- (29) 6...Fa6 est considéré dans la partie 25.
- (30) Dans Soruco-Sproed, corr.71-72, la suite fut 9 0-0 f4! 10 c4 bxc4 11 dxc4 g5 12 c5 Dh6! 13 Cxc7+ Rd8 14 Cxa8 g4 15 Ce1 Cd4 16 Dc4 Tg6 17 f3 Fa6 18 Db4 Ce2+ 0-1.

LIGNE 7

- (31) Voir la partie 26 pour 5 Cg1.
- (32) 5...Cf6 6 d4 (6 0-0 c6 7 Fc4 d5 8 Fb3 Fd6 9 d4 0-0 10 c4 De8 ♞) c6 7 Fe2 d6 8 Fh5+ (8 Cc4 Cbd7 9 0-0 d5) g6 9 Cxg6 hxg6 10 Fxg6+ Rd7 ♞ .
- (33) 7 Re2 c6 8 Tg1 Dh3 9 Tg3 Dh5+ 0-1 Bergonso - Kapitaniak, corr.75. Voir la partie 27 pour 7 Dh5+.
- (34) 7...c6 8 Fa4 (8 Fe2 Cf6 9 Cc3 d6 10 Cc4) Fa6 9 c4 Fb4+ 10 Fd2 Fxd2+ 11Cxd2 Cf6 12 Db3 0-0 13 0-0-0 d6 14 Fxc6 Cxc6 15 Cxc6 e3 16 Ce7+ Rh8 17 Dxe3 ± (Ciprian - Jack, corr. 71-73).
- (35) 8...c6! 9 Fa4 (9 Fe2 voir partie 28) Fa6! 10c4 Fb4+ 11 Fd2 Fxd2+ 12 Cxd2 0-0 13 Db3 d6! 14 Fxc6 Cxc6 15 Cxc6 e3 16 Ce7+ Rh8 17 Dxe3 Tfe8 ♞ .
- (36) Voir la partie 29 pour la suite.

LIGNE 8

- (37) Kéres tient ce coup pour le meilleur mais ne le supporte d'aucune analyse.
- (38) 4...Cc6 fut joué dans la partie 30.
- (39) Kapitaniak donne immédiatement 5 d4! ± .
- (40) Voir les parties 31 et 32 pour 6 Cf7.
- (41) 8...Rd8 9 Dg5+ (9 Fxg6 se trouve dans la partie 33) Dxc5 10 Fxg5+ Fe7 11 Fd5 c6 12 Cf7+ Re8 13 Cxh8 cxd5. Le coup du texte est une suggestion de Strautins.
- (42) Voir la partie 34 pour la suite.

LES PARTIES

Toutes les parties commencent avec 1 e4 e5 2 Cf3 f5 3 Fc4.

- 1 Haase - Giertz, Corr.69: 3...De7 4 exf5 Cf6 5 0-0 d6 6 d4 Fxf5 7 dxe5 dxe5 8 Cg5 Fg6 9 Ff4! Cbd7 10 Ce6! exf4! 11 Te1 Ce4 12 Cd2 Cdf6 13 f3 Ff5 14 Cxe4 Cxe4 15 Txe4! Fxe4 16 fxe4 h5 17 Dd5 c6 18 De5 Tc8 19 Df5 Dd7 20 Tf1 Td8 21 Dg6+ Re7 22 Txf4 De8 23 Dg5+ Rd7 24 Tf7+ Rc8 25 Cxd8 1-0
- 2 Atars - Braun, Corr. 69: 3....d6 4 d4 fxe4? 5 Cxe5 dxe5 6 Dh5+ Rd7 7 Df5+ Rc6 8 Dxe5 Cf6 9 Db5+ Rd6 10 Ff4+ Re7 11 De5+ Rd7 12 De6 mat.
- 3 Strelis - Tener, corr. année ? : 3...Cf6 4 d3 d5 5 exd5 Fd6 6 0-0 0-0 7 Cc3 Cbd7 8 Te1 Te8 9 Fg5 h6 10 Fxf6 Cxf6 11 Fb3 a6 12 a3 e4 13 dxe4 fxe4 14 Cd2 Fxh2+? 15 Rxh2 Cg4+ 16 Rg1 Dh4 17 Cdxe4! 1-0
- 4 Rozanski - Worobiewski, Corr. 73.: 3-...Cf6 4 Cc3 fxe4 5 Cxe5 d5 6 Cxd5! Cxd5 7 Dh5+ g6 8 Cxg6 Cf6 9 De5+ Fe7 10 Cxh8 Cc6 11 Dg3 Dd4 (11...Dd6!) 12 d3 Fb4+ 13 Rf1! Fd6 14 Ff7+ Re7 15 Dg7 Fe5 16 Fb3+ Re8 17 Df7+ Rd8 18 Df8+ Rd7 19 Cf7 Cg4 20 Cxe5+ Ccxe5 21 h3 exd3 22 hxg4 d2 23 Fxd2 Dxd2 24 Txh7+ Rc6 25 Df6+ 1-0
- 5 Arguelles - Barros, Corr.71 : Les 7 premiers coups sont comme dans la partie 4, 8 Cxg6 hxg6 9 Dxh8? (9 Dxg6+) Df6 10 Dh7 Fe6 11 d3 Fb4+ 12 Rf1 Fc5! 0-1

- 6 Felst - Soruco, Corr. ? : 3...Cf6 4 0-0 d5 5 exd5 Fd6 6 d3 0-0
7 Cc3 a6 8 a4 De8 9 Te1 Cbd7 10 Fd2 Cb6 11 Fb3 h6 12 a5 Cbd7
13 Ca4 b5 14 axb6 cxb6 15 c4 b5 16 Cc3 bxc4 17 dxc4 Cc5 18 Fc2
Cce4. 19 Cxe4 Cxe4 20 Fxe4 fxe4 21 Txe4 Dg6 22 Te3 Ng4 23 Db3
Dh5 24 Ce1 Fc5 25 Cc2 Txf2! 26 Dc3 Taf8 27 b4 Fd1! 28 h3 Tgx2+!
29 Rxx2 Dg6+ 30 Rh1 Tf1+ 0-1
- 7 Purins - Morgado, Corr. 74-76: 3...Cf6 4 d4 fxe4 5 Cxe5 d5 6 Fe2
Fe6 7 0-0 Fd6 8 f3! exf3 9 Fxf3 0-0 10 De2 De7 11 Fg5 Cbd7 12
Cc3 c6 13 Tae1 Tae8 14 Fh5! Fxe5 15 dxe5 Dc5+ 16 Fe3 d4 17 Fxe8
Fc4 18 exf6! Fxe2 19 f7+ Rh8 20 Txe2 Dc4 21 Tf4 c5 22 Fxd4 cxd4
23 Fxd7 g5 24 Fe6 Dc5 25 Tf5 Db6 26 Ca4 Dd8 27 Fb3 b6 28 Tfe5
d3 29 cxd3 Dd4+ 30 T2e3 h6 31 T5e4 1-0
- 8 Atars - Holocek, Corr.71 : 3...Cf6 4 Cxe5 De7 5 d4 fxe4 6 0-0
d5 7 Fb3 Ca6 8 c4 c6 9 Cc3 De6 10 Fg5 dxc4 11 Fxc4 Cd5 12 Cxe4
Fe7 13 f4 Fxg5 14 Cxg5 Df6 15 Df3 Fe6 16 Cxe6 Dxe6 17 f5 Dd6
18 Dh5+ Re7 19 Df7+ Rd8 20 Dxx7 Tf8 21 Dxb7 1-0
- 9 Kotek - Morgado, Corr. 71: 3...Cf6 4 Cxe5 De7 5 d4 Cc6 6 Cxc6
Dxe4+ 7 De2 Dxe2+ 8 Rxe2 bxc6 9 Te1 d5 10 Fd3 Fd6 11 Rf1+ Rf7
12 h3 Tb8 13 b3 Ce4 14 c4 Fe6 15 g3? c5 16 Fxe4 fxe4 17 Rg2
dxc4 18 Fe3 Thd8 19 bxc4 Fxc4 20 Cd2 Fd3 21 Tac1 Tb4 22 dxc5
Fe5 23 Cb3 Ta4 24 Tcd1 Txa2 0-1
- 10 Grobe - Padula, Corr. 71-72: 3...Cf6 4 Cxe5 De7 5 d4 Cc6 6 0-0
fxe4 7 Ff7+ Rd8 8 f4 Cxe5 9 fxe5 Dxf7 10 exf6 gxf6 11 Cc3 d5
12 Fe3 Tg8 13 Dd2 c6 14 Tf2 Fd6 15 Ff4 Rc7 16 Taf1 f5 17 Ce2
Fe6 18 Cg3 Taf8 19 Da5+ Rd7 20 Dxa7 Fxf4 21 Txf4 Rd6 22 b4!
Tg5 23 b5 h5 24 Da3+ Rc7 25 Da5+ Rd6 26 bxc6 bxc6 27 Tb1 Fd7
28 Cxe4+ 1-0
- 11 Dravnieks - Morgado, Corr. 71-72: 3...Cf6 4 Cxe5 De7 5 d4 Cc6
6 Cc3 Cxe5 7 dxe5 Dxe5 8 0-0 fxe4 9 g3? c6 10 Ff4 Dc5 11 Fe2
d5 12 Rg2? d4! 13 Ca4 Dd5 14 b3 b5 15 Cb2 g5 16 Fc1 g4 17 a4?
d3! 18 c4 dxe2 19 Dxe2 Df5 20 Rg1 Fg7 21 Fe3 0-0 22 axb5 cxb5
23 Ta5 Df3 24 Dxf3 gxf3 25 Txb5 Fh3 26 Te1 Cg4 27 Cd1 Tad8 0-1
- 12 H.Schmid - Boese, Corr.64: 3...Cc6 4 d3 d6 5 Cg5 Ch6 6 Cxh7!
Cg4! 7 Cg5 Cxh2 (7...Cf6!) 8 Ff7+ Re7 9 Fh5! Cg4 10 Th3! Ch6
11 Cc3 Dd7 12 exf5 Cd4! 13 Cd5+ Rd8 14 Ce6+ Cxe6 15 fxe6 Dxe6
16 Fg5+ Rd7 17 Fg4 Cxg4 18 Txh8 Dxd5 19 Dxx4+ Re8 20 Dh5+ Df7
21 Dxf7+ Rxf7 22 Rd2 (22 0-0-0!) Fe6 23 c3 a5 24 f4! e4 25
dxe4 a4 26 a3 Ta5 27 Te1 d5 28 e5 Tb5 29 Rc1 Fc5 30 Ta8 d4
31 c4! Tb3 32 Ta5 b6 33 Ta7 Tg3 34 Txc7+ Rg6 35 Fe7 Fxe7
36 Txe7 Rf5 37 Te8 Tg6 38 Tf8+ Rg4 39 Td1 Fxc4 40 Txd4 Tc6
41 f5+ Rg5 42 Rd2 Tc7 43 e6 1-0
- 13 Franco - Schuttrich, Corr. 71-72: 3...Cc6 4 Fxg8 Txx8 5 d3
Fe7 6 Cc3 d6 7 Fd2 f4! 8 De2 Fg4 9 h3 Cd4 10 Dd1 Fxf3 11 gxf3
c6 12 a3 Fh4 13 Rf1 Df6 14 Ca2 0-0-0 15 c3 Ce6 16 Cb4 Td7
17 c4 h5 18 Cc2 g5 19 Fc3 Tdg7 20 d4 g4 21 dxe5 dxe5 22 hxg4
hxg4 23 fxg4 Txx4 24 Df3 Dg6 25 Fxe5 Fxf2 26 Dxf2 Dxe4 27 Th2
Dd3+ 0-1
- 14 Dravnieks - Gunderam, Corr. 73-74: 3...Cc6 4 d4 Df6 5 Fg5 Dg6
6 exf5 Dxf5 7 dxe5 h6 8 Fd3 De6 9 Fe3 Cge7 10 0-0 g5 11 Te1
Fg7 12 Cd4 Df7 13 e6 dxe6 14 Fe4 0-0 15 Te2 Ce5 16 c3 c6 17
f3 Cd5 18 Ff2 Cf4 19 Tc2 Ceg6 20 Ce2 e5 21 Td2 Fe6 22 b3 Cxe2+
23 Txe2 Cf4 24 De1 g4 25 Fg3 h5 26 Ca3 gxf3 27 gxf3 Ch3+ 28 Rg2
Cg5 29 Tf2 Cxe4 30 fxe4 Dg6 0-1

- 15 Bet - Moreno, Corr. 70-72 : 3...Cc6 4 d4 exd4? 5 Cxd4 Cxd4 6 Dxd4 Df6 (6...g6!) 7e5! Db6 8 Dd3 Fc5 9 0-0 Ce7 10 Cc3 c6 11 Ca4 Db4 12 Cxc5 Dxc5 13 Fe3 Da5 14 Dd6 b5 15 Fc5 Dd8 16 Fb3 Cg6 17 Tad1 De7 18 Dd4 Dh4 19 f4 Cf8 20 g3 Dh3 21 e6! 1-0
- 16 Scott - Strelis, Corr. 70-71: 3...Cc6 4 d4 fxe4 5 Cg5 d5 6 Fb5 Fe7 7 Ch3 exd4 8 Cf4 Cf6 9 Dxd4 0-0 10 Fxc6 bxc6 11 0-0 Fd6 12 g3 c5 13 Dd2 Fxf4 14 Dxf4 Fh3 15 Te1 Cg4 16 Dg5 Txf2! 0-1
- 17 Spissky - Unglaub, Corr. ? : 3...Cc6 4 d4 De7 5 Cc3 Cf6 6 Fg5 Db4? 7 Fb3! Cxe4 8 0-0 Cxd4 9 Cxe5! Cxg5 10 Dh5+ g6 11 Dxc5! Fe7 12 Dh6 Cxb3 13 Cd5! Dd6 14 Tad1 c6 15 Cxe7 Dxe7 16 Tfe1 Rd8 17 Cxc6+! 1-0
- 18 Padula - Vitols, Corr. 72-74: 3...Cc6 4 d4 De7 5 Fg5 Db4+? 6 Cbd2 exd4 7 exf5 Cf6?! (7...Fe7!) 8 Fxf6 gxf6 9 De2+ Fe7 10 0-0-0 b5 11 a3 Da4 12 Cb3 Db6 13 Fxb5 Tb8 14 Cfxd4 Cxd4 15 Cxd4 1-0
- 19 Pearson - Diani, Corr. 71-72: 3...b5 4 Fxg8 Tgx8 5 d4 fxe4 6 Cxe5? d6 7 Dh5+? g6 8 Cxg6 Tgx6 9 Dxb5+? Fd7 10 Dh5 Df6 11 0-0 Fg4 12 Dd5 Ff3 13 g3 c6 14 Db3 Fh6 15 Fxh6 Dh4! 16 Cd2 Dxh2! 0-1
- 20 Solnius - Purins, Corr. 71 : 3...b5 4 Fxg8 Tgx8 5 d4 fxe4 6 Fg5! Fe7 7 Cxe5! g6 8 Fxe7 Dxe7 9 De2 Cc6? 10 Cxc6 dxc6 11 Cc3 Tg7 12 h3 (12 0-0!? Kapitaniak) a5 13 De3 b4 14 Ca4 Fb7 15 Cc5 0-0-0 16 0-0-0 Te8 17 Rb1 g5 18 Db3? (18 The1 avec l'idée de Db3! est meilleur- Kapitaniak) e3! 19 fxe3 Dxe3 20 Da4 De2 21 Dxa5 Db5 22 Da7 Tge7 0.5-0.5
- 21 Kolecek - Mathieu, Corr. 72-74: 3...b5 4 Fxg8 Tgx8 5 Cxe5 Df6 6 d4 d6 7 Cf3 fxe4 8 De2 d5 9 Dxb5+ (9 Ce5! Crusi More) c6 10 De2 Fd6 11 Fg5 (voir Goldberg-Little, Matou #4 pour 11 Cg5) Df5 12 De3 h6 13 Fh4 Ff4 14 Da3 g5 15 Cxg5 Fxg5 16 Fg3 h5 17 Db3 Ff4 18 0-0 Dg6 19 Cc3 h4 20 Ce2 Fh6! 0-1
- 22 Gunderam - Strautins, Corr. 71: 3...b5 4 Fxg8 Tgx8 5 De2 De7 6 Dxb5 Cc6 7 Cc3 fxe4 8 Cxe4 g5! 9 g4 Tg6 10 c4 Tb8 11 Da4 Tb4 12 Dc2 d5! 13 cxd5 Fxg4 0-1
- 23 Siegers - Amilibia, Corr. 71: Les six premiers coups comme dans la partie 22: 7 Dd5 fxe4 8 Cxe5 Dxe5 9 Dxc8 Cb4 10 Rd1? Df5 (10...Dh5+!) 11 Ca3 d5! 12 Cb5 Dxf2 13 Cxc7+ Re7 14 Cxd5+ Cxd5 15 h3 Fg4+! 16 hxg4 Ce3+ 17 dxe3 Td8+ 0-1
- 24 Grava - Strautins, Corr. 70 : Les 9 premiers coups comme dans la partie #23: 10 Ca3 Cd3+! 11 Re2 Fa6 12 Cc4 Dh5+ 13 f3 Ce5 14 d3 exf3+ 15 Rf2 0-0-0 16 Ce3 fxg2 17 Dd5 Fb7 0-1
- 25 Noria - Lopez Esnala, Corr. 75-76: 3...b5 4 Fxg8 Tgx8 5 De2 De7 6 Cc3 Fa6 7 exf5 b4 8 De4 c6 9 Ce2 g6 10 f6 Dxf6 11 d4 d5 12 Dxe5+ Dxe5 13 Cxe5 Cd7 14 Cf3 0-0-0 15 Fe3 Te8 16 Cc1 Cf6 17 Cd3 Fxd3 18 cxd3 Cg4 19 Rd2 Fd6 20 Tae1 b3 21 a3 a5 22 h3 Cxe3 23 fxe3 Tg7 24 e4 Ff4+ 25 Rc3 Tb7 26 exd5 Txe1 27 Txe1 cxd5 28 Te8+ Rd7 29 Ta8 Fc7 30 Cd2 Tb6 31 Cxb3 Tf6 32 Cxa5 Tf2 33 a4 Ff4 34 Cb3 Txg2 35 a5 1-0
- 26 Tatls - Ozols, Corr. 71: 3...b5 4 Fxb5 fxe4 5 Cg1 Cf6 6 c4 Fc5 7 Cc3 0-0 8 Ch3 c6 9 Fa4 d5! 10 cxd5 Fxh3 11 gxh3 Fxf2+ 12 Rxf2 Cxd5+ 13 Rg1 Db6+ 0-1

- 27 Schwibbe - Atars, Corr. 71-72: 3...b5 4 Fxb5 fxe4 5 Cxe5 Dg5
6 d4 Dxd2 7 Dh5+ g6 8 Cxg6 Dh1+ 9 Ff1 hxg6 10Dxh8 Rf7 11 Ff4
d6 12 Cd2 Fg4 13 a4 Fh5! 14 Fg5 Fg7 15 Dh7 Cd7 16 c3 Cdf6
17Fxf6 Cxf6 18 0-0-0 d5! 0-1
- 28 Atars - Woll, Corr.? : Les six premiers coups comme dans la
partie #27 : 7 Tf1 Cf6 8 Ff4 Ca6 9 Fe2 Fd6 10 Fh5+ g6 11 Fe2
Cd5 12 Fg3 Tf8 13 Cd2 e3! 14 Cdf3 Fb4+ 15 c3 Cxc3! 16 Db3 Cd5+
17 Rd1 exf2 18 Fxf2 c6 19 a3 Fd6 20 Dd3 Cac7 21 De4 Tf4 22 Dd3
Fa6 23 Dc2 Fxe5! 0-1
- 29 Atars - Amilibia, Corr.72: 8 premiers coups comme dans la
partie #28: 9 a3 Fe7 10 b4 c6 11 Fe2 0-0 12 c4 g5 13 Fg3 Cxb4!
14 Db3 Cd3+ 15 Cxd3 exd3 16 Dxd3 d5 17 Ff3 Dh3 18 De3 Ff5 19
Dxd5+ Fg6 20 Fe2 Tae8 21 Cd2 Ce4 22 De3 Fg5 23 f4 Cxg3! 0-1
- 30 Purins - Tener, Corr. 74-76: 3...b5 4 Fb3 Cc6 5 d3 Cf6 6 0-0
Ca5 7 c3 d6 8 Fc2 Fe7 9 b4 Cb7 10 Fb3 fxe4 11 dxe4 Fg4 12 Dd3
Fxf3 13 Dxf3 Dd7 14 a4 c6 15 axb5 cxb5 16 Ca3 a5 17 Cxb5 a4
18 Fc4 d5 19 exd5 Cd6 20 Cxd6+ Fxd6 21 De2 0-0 22 Fb5 Dc7 23
Fc6 Tae8 24 Txa4 e4 25 g3 Te5 26 c4 Th5 27 Fb2 Dc8 28 Fxf6 Dh3
29 f4 Txf6 30 Ta8+ Ff8 31 Tf2 g5 32 fxg5 Tf3 33 Txf3 1-0
- 31 Tallowitz - Jackl, Corr.71: 3...b5 4 Fb3 fxe4 5 Cxe5 Dg5 6 Cf7
Dxd2 7 Tf1 Cf6 8 Cxh8 d5 9 d4 Fg4 10 Dd2 Fd6 11 De3 Fh3 12 Cd2
g5 (12...Cg4!) 13 Fxd5 Cxd5 14 Dxe4+ Dxe4+ 15 Cxe4 Fxf1 0.5-0.5
- 32 Kullesenko - Matrienko, URSS 73: Les six premiers coups comme
dans la partie #31: 7 Tf1 d5! 8 Dh5 Cf6 9 De5+ Rxf7 10 Fxd5+
Cxd5 11 Dxd5+ Fe6 12 Dxa8 Fc5 13 Cc3 c6 14 Ce2 Fh3 15 Cg3 Fd6
16 Dxa7+ Cd7 17 d3 Fxg3 18 hxg3 Dxf1+ 19 Rd2 exd3 20 cxd3 Te8
21 a4 b4 22 Rc2 Ff5 23 Dd4 Ce5 0-1
- 33 Benner - Correa, Corr. 73: 3...b5 4 Fb3 fxe4 5 Cxe5 Dg5 6 d4!
Dxd2 7 Dh5+ g6 8 Ff7+ Rd8 9 Fxg6 Dxh1+ 10 Re2 c6 11 Cf7+ Rc7
12 Ff4+ d6 13 Cxh8 Cf6 14 Dg5 Fg4+ 15 Rd2 Dd1+ 16 Rc3 Cd5+ 17
Rb3 Dxd4 18 a3 Dc4 mat.
- 34 Pupols - Strautins, Corr. 71 : les sept premiers coups sont
comme dans la partie #33: 8 Ff7+ Re7 9 Dh4+ Cf6 10 Fg5 Dxh1+
11 Rd2!? e3+!! 12 Rxe3 Fh6!! 13 Fxh6 De1+ 14 Rd3 Cc6 15 Cxc6+
dxc6 16 Cd2 Ff5+ 17 Rc3 b4+ 18 Rb3 Fe6+? (18...Dxa1 19 Fg7
a5 20 Dxf6+ Rd7 21 d5 a4+ 22 Rc4 Dxa2+ -) 19 d5! Dxa1 20 Fg7
Fxd5+ 21 Fxd5 cxd5 22 Dxf6+ Rd7 23 Fxh8 a5 24 Cf3 a4+ 25 Rxb4
Dxa2 26 Ce5+ Rc8 27 De6+ Rb8 28 Cd7+ 1-0

PENSEE

"Pendant des années, j'ai joué beaucoup de variantes bizarres, que depuis longtemps déjà les théoriciens avaient rejetées. Mais cette façon de faire apprend à ces Messieurs qu'ils se trompent quelquefois, et que si vous avez découvert une amélioration dans une variante mal réputée, vous pouvez l'utiliser avec un effet psychologique considérable"

Bent Larsen, Mes 50 meilleures parties
d'échecs

LE MATCH LACASSE - LAURIN

	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT
Mario Lacasse	1	1	0	1	0	0	1	.5	4.5
Denys Laurin	0	0	1	0	1	1	0	.5	3.5

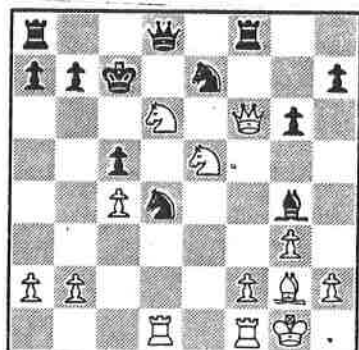
Les parties:

Blancs: D.Laurin
Noirs ; M.Lacasse
Défense Française
Match (1)

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Cc6
5 Cf3 Db6 6 Fd3 cxd4 7 cxd4 Fd7
8 O-O Cxd4 9 Fe3 Fe5 10 Cbd2 Ce7
11 b4 Cxf3+ 12 Dxf3 Fxe3 13 fxe3
O-O 14 Tae1 h6 15 Dg3 Fb5 16 Fxb5
Dxb5 17 Df4 Tac8 18 Tec1 Txc1
19 Txc1 Cc6 20 Cf3 Dxb4 21 Dxb4
Cxb4 22 Tb1 Cxa2 23 Txb7 Ta8
24 Rf2 Cc3 25 Cd2 a5 26 Cb1 Cxb1
27 Txb1 a4 28 Ta1 a3 29 Ta2 Rf8
30 Re2 Re8 31 Rd3 Rd7 32 Rc2 Rc6
33 Rb1 Tb8+ 34 Ra1 Tb2 35 Txa3
Txg2 36 Ta7 Te2 37 Txf7 Txe3 38
Txg7 Txe5 39 Tg6 h5 40 Tg2 Rc5
41 Rb2 d4 42 h4 Rc4 43 Tg5 Rd5
44 Tg2 d3 45 Rc3 Re4 46 Rd2 Rd4
47 Tg8 Te2+ 48 Rd1 Th2 49 Te8 e5
50 Te7 e4 51 Tg7 Txh4 52 Tg1 e3
53 Rc1 Rc3 54 Rd1 Ta4 0-1

Blancs: M.Lacasse
Noirs : D.Laurin
Partie Anglaise
Match (2)

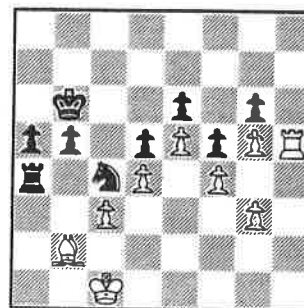
1 c4 c5 2 Cc3 Cc6 3 g3 g6 4-Fg2
Fg7 5 Cf3 d6 6 O-O e5 7 e3 Fe6
8 De2 Cge7 9 d4 exd4 10 exd4 Fxd4
11 Cb5 Fg4 12 Ff4 Fe5 13 Fxe5
dxe5 14 Tad1 Cd4 15 Dxe5 f6 16
Dxf6 Tf8 17 Cd6+ Rd7 18 Ce5+ Rc7
19 Cb5+ Rc8 20 Cd6+ Rc7



21 Txd4 Txf6 22 Cb5+ Rb6 23 Txd8
Txd8 24 Cxg4 Te6 25 Ce3 Td2 26
Cc3 Rc7 27 b3 b6 28 Td1 Txd1+
29 Ccxd1 Cf5 30 Fh3 Cxe3 31 Cxe3
Te8 32 Rf1 Rd6 33 Re2 Re5 34 Fg2
Rd4 35 Rd2 h5 36 h4 Re5 37 f4+
Rd6 38 Cd5 Te6 39 Fh3 Te8 40 Cf6
Te7 41 Cd7 Tg7 42 Ce5 a6 43 Fg2
b5 44 Fe4 bxc4 45 bxc4 Re6 46
Fvg6 a5 47 a4 Rf6 48 Re3 Tb7 49
Fxb5 Tb3+ 50 Rf2 Tb2+ 51 Rf3 Tb3+
52 Rg4 Tb7 53 Cc6 Tg7+ 54 Rh3 Tc7
55 Cxa5 Ta7 56 Cb3 Txa4 57 Cxc5
Txc4 58 Cd7+ Rg7 59 Rg4 Tc3 60
f5 Rh6 61 f6 Rh7 62 f7 Td3 63
f8=D Txg3+ 64 Rf4 1-0

Blancs: D.Laurin
Noirs: M.Lacasse
Match (3)

1 e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Cc6
5 Cf3 Db6 6 a3 c4 7 Cbd2 Ca5 8 g3
Fd7 9 h4 f5 10 Cg5 Fe7 11 f4 Fvg5
12 hxg5 O-O-O 13 Tb1 g6 14 Dc2 h5
15 Fe2 Ce7 16 Fd1 Rb8 17 b4 cxb3
18 Cxb3 Fa4 19 Da2 Cxb3 20 Fxb3
Fxb3 21 Dxb3 Dxb3 22 Txb3 Te8 23
Rd2 Cc6 24 Tb1 Ca5 25 Rd3 Tc4 26
Tb4 Thc8 27 Txc4 Txc4 28 Th2 Cb3
29 Fb2 b5 30 Th1 Rc7 31 Td1 Rb6
32 Rc2 Ca5 33 Tb1 Ta4 34 Fe1 Cc4
35 Fb2 a5 36 Th1 Cxa3+ 37 Rc1 Cc4
38 Txh5



38...Cxb2 39 Th6 Cd3+ 40 Rd2 Cxe5
41 dxe5 Ta2+ 42 Rd3 Tg2 43 Txg6
Txg3+ 44 Rd4 Tf3 45 Txe6+ Rc7

46 Rxd5 Txf4 47 Te7+ Rd8 48 Re6
Tg4 49 Td7+ Rc8 50 Td5 Tgx5 51
Txb5 Tg3 52 Txa5 f4 53 Ta4 Txc3
54 Txf4 Tc6+ 55 Re7 Tc7+ 56 Re8
Th7 57 Tc4+ Rb7 58 e6 Rb6 59 e7
Th1 60 Rd7 Td1+ 61 Re6 Te1+ 62
Rf6 Tf1+ 63 Re5 Te1+ 64 Te4 1-0

Blancs; M.Lacasse
Noirs: D.Laurin
Partie Anglaise.
Match (4)

1 c4 c5 2 Cc3 Cc6 3 g3 g6 4 Fg2
Fg7 5 Cf3 e6 6 0-0 Cge7 7 b3 0-0
8 Fb2 d5 9 cxd5 exd5 10 d4 Cxd4
11 Cxd4 Fxd4 12 Tc1 Fe6 13 Dd2
Tc8 14 Tfd1 Fxc3 15 Dxc3 d4 16 Dd2
Db6 17 e3 dxe3 18 Dxe3 Cf5 19 De5
f6 20 De4 Tf7 21 Te1 Tce8 22 Ff1
Fd7 23 Dd5 Txe1 24 Txe1 Dd6 25
Dxd6 Cxd6 26 Td1 c4 27 Txd6 b5
28 bxc4 Rf8 29 cxb5 Re7 30 Ta6
f5 31 Fc4 1-0

Blancs: D.Laurin
Noirs ; M.Lacasse
Bogo-Indienne
Match (5)

1 d4 Cf6 2 c4 e6 3 Cf3 Fb4+ 4 Cbd2
c5 5 a3 Fxd2+ 6 Fxd2 cxd4 7 Cxd4
0-0 8 e3 b6 9 Fb4 Te8 10 Cb5 Ce4
11 g3 Fa6 12 Fd3 Fxb5 13 cxb5 Cc5
14 Fxc5 bxc5 15 Tc1 Da5+ 16 Dd2
Dxd2+ 17 Rxd2 d6 18 a4 Cd7 19 a5
d5 20 b3 Tab8 21 f4 f5 22 h3 g6
23 g4 Tec8 24 gxf5 gxf5 25 Thg1+
Rf7 26 Tg2 Tg8 27 Tcg1 Tgx2+ 28
Tgx2 Tg8 29 Tgx8 Rgx8 30 b6 axb6
31 a6 b5 32 Fxb5 Cb6 33 a7 Rf7
34 Fc6 Re7 35 a8=D Cxa8 36 Fxa8
Rd6 37 Fb7 Rc7 38 Fa6 Rd7 39 Fd3
Re7 40 Re1 Rf6 41 Rf2 e5 42 Rg3 e4
43 Fb5 Re6 44 Rh4 d4 45 exd4 cxd4
46 Fc4+ Rd6 47 Rg5 d3 48 Rxf5 d2
49 Fe2 Rd5 50 b4 e3 51 b5 h6 52
h4 Rd4 53 b6 Rc3 54 Re4 d1=D 55
Fxd1 Rd2 56 b7 Rxd1 57 Rxe3 1-0

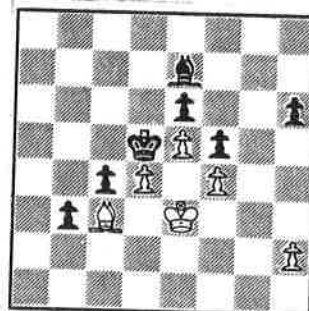
Blancs: M.Lacasse
Noirs : D.Laurin
Partie Anglaise
Match (6)

1 c4 c5 2 Cc3 Cc6 3 g3 g6 4 Fg2
Fg7 5 Cf3 e6 6 d3 d5 7 cxd5 exd5
8 Fg5 Cge7 9 Dc1 h6 10 Ff4 g5

11 Fd2 b6 12 0-0 0-0 13 e4 d4
14 Cd5 Fa6 15 Cxe7+ Dxe7 16 Dc2
g4 17 Ch4 Ce5 18 Cf5 Df6 19 f4
gxf3 20 Txf3 Cxf3+ 21 Fxf3 Tae8
22 Tf1 Fc8 23 Fg4 Fxf5 24 Txf5
Dg6 25 Fh5 Dc6 26 Dc4 Te6 27 e5
b5 28 Db3 c4 29 Dc2 Txe5 30 Ff3
Db6 31 dxc4 bxc4 32 Txe5 d3+
33 Fe3 dxc2 0-1

Blancs: D.Laurin
Noirs : M.Lacasse
Défense Française
Match (7)

1-e4 e6 2 d4 d5 3 e5 c5 4 c3 Cc6
5 Cf3 Db6 6 a3 c4 7 Cbd2 Fd7 8
Fe2 Ca5 9 0-0 0-0-0 10 Cg5 Fe8
11 f4 f5 12 b4 cxb3 13 Fb2 h6
14 Ch3 Rb8 15 g4 Ce7 16 Cf2 g6
17 Cd3 fxg4 18 Fxg4 Cf5 19 Fxf5
gxf5 20 Tf2 Tg8+ 21 Tg2 Tgx2+
22 Rgx2 Cc4 23 Cxc4 dxc4 24 Ce1
Fc6+ 25 Cf3 Fe7 26 De2 Db5 27
Rf2 Tg8 28 Tg1 Tgx1 29 Rgx1 Dd5
30 Rg2 b5 31 Rg3 Dxf3+ 32 Dxf3
Fxf3 33 Rxf3 Rc7 34 Rg3 Rc6
35 Rf3 Rd5 36 Re3 a5 37 Rf3 b4
38 axb4 axb4 39 Re3 bxc3 40 Fxc3



40...Fb4 41 Fa1 Fa3 0-1

Blancs: M.Lacasse
Noirs : D.Laurin
Partie Anglaise
Match (8)

1 c4 c5 2 Cc3 Cc6 3 g3 g6 4 Fg2
Fg7 5 Cf3 e6 6 d3 Cge7 7 Ff4 d6
8 0-0 0-0 9 Dc1 Cf5 10 e4 Cfd4
11 Cxd4 Cxd4 12 Fh6 Tb8 13 Fxg7
Rgx7 14 Te1 Df6 15 f4 Td8 16 Ce2
b5 17 cxb5 Cxe2+ 18 Txe2 Dd4+ 19
De3 Dxe3+ 20 Txe3 Txb5 21 b3 Rf8
22 Td1 Ta5 23 Td2 e5 24 Tf2 Re7
25 Tef3 Fg4 26 Te3 f6 27 h3 Fc8
28 Tef3 Tf8 29 Rh2 h5 30 h4 Fg4

(suite page 17)

LE SAVIEZ-VOUS?

par Gilles Labelle

AU XIX^e SIECLE, JOUER AUX ECHECS POUVAIT ETRE EPUISANT.

Anciennement les tournois et les matchs d'échecs se déroulaient sans restriction de temps. On pouvait prendre à volonté le temps nécessaire pour jouer un mouvement, parfois très simple et évident, simplement pour épuiser son adversaire.

George Walker, fidèle témoin du match Labourdonnais - McDonnell 1834 disait: "Plusieurs parties durent des heures et des heures" ou "J'ai eu connaissance que McDonnell prenait quelquefois 1 heure et demi et même plus sur un seul mouvement". Le match Staunton-Saint-Amant 1843 était considéré par les uns comme un match d'endurance physique. Par exemple, le 56^e coup de la 21^e partie à pris 14 heures et demi !!! Je fais grâce au lecteur d'autres exemples du genre. Vint le tournoi de Londres 1851 où il y eut plusieurs critiques sur l'emploi du temps, surtout de la part de Staunton (parmi les favoris) qui perdit contre Williams.

Il fallait donc trouver une manière de départager le temps honnêtement tout en essayant de limiter les parties d'une durée raisonnable. Différentes méthodes furent essayées parmi lesquelles un sablier d'une durée de 3 heures était placé au côté de chaque joueur alors qu'un ami tenait le sablier horizontalement pendant que l'adversaire réfléchissait. Cette méthode proposée en 1852, appuyée par Staunton, était favorisée dans les pays Anglophones. Une autre méthode, suggérée par Von der Lasa, consistait à utiliser deux horloges ou montres en additionnant le temps de réflexion des joueurs. Cette dernière était préférée des Européens peut-être à cause de l'effet de l'humidité sur les sabliers qui se bouchaient ou du danger que le manipulateur tourne le sablier du mauvais bout!?

Cette méthode des deux horloges a été employée pour la première fois lors du match Anderssen-Steinitz en 1867. À partir du match Steinitz-Blackburne 1876, elle fut adoptée définitivement dans toutes les compétitions sérieuses.

Au tournoi de Paris 1867 (sablier) une amende de 5 francs était imposée pour chaque 15 minutes de dépassement à la limite de 10 coups à l'heure. Kolish, le gagnant, avait sérieusement dépassé son temps contre Neumann et Czarnowski. Les critiques firent remarquer que cela devenait moins une question d'habileté que de finance. Ce règlement fut dès lors remplacé par celui du forfait.

En 1883 un genre d'horloge basculante inventé par l'ingénieur T.B.Wilson de Manchester fit ses débuts au tournoi international de Londres avec grand succès. Mais ce n'est qu'au tournoi de Leipzig 1894 que l'horloge à double cadran, telle que nous la connaissons, fut utilisée pour la première fois. Elle était l'invention de l'horloger Gustav Herzog, plus tard perfectionnée en 1900 par Venhoff de Gromingen.

((À SUIVRE))

SUITE DE LA HUITIEME PARTIE

DU MATCH LACASSE * LAURIN

31 Te3 exf4 32 gxf4 Rd7 33 Fh3
f5 34 Fxg4 hxg4 35 exf5 gxf5
36 Tfe2 Tf7 37 Rg3 Th7 38 Tb2
Th5 39 Tbe2 Ta3 40 Te7+ Rc6 41
Tg7 a5 42 Tg5 Th8 43 Txf5 a4
44 Tb2 1/2-1/2

PIONS PASSÉS 81

NOM (COTE)		HAIDA			
1	Laurin Denys (1799)	+12	-1 =1	714	LES GAGNANTS D'UNE PLAQUE SOUVENIR SONT: <u>DENYS LAURIN: CHAMPION</u> et (selon la cote avant tournoi): Mario Lacasse: meilleur 1700 et plus, Roger Roy, meilleur 1600 - 1700, Marcel Laurin, meilleur 1500 - 1600, Jacques Laurin, meilleur 1400 - 1500, André Glémet, meilleur 1300 - 1400, Jacques Danis, meilleur 1200 - 1300 et Marcel Longpré, meilleur 1200 et moins. BRAVO À TOUS!!!
2	Lacasse Mario (1881)	+8	-3 =3	516	
3	Laurin Jacques (1451)	+7	-6 =2	408	
4	Laurin Marcel (1516)	+6	-6 =3	402	
5	Labonté Réjean (1456)	+7	-4 =1	386	
6	Danis Jacques (1296)	+6	-7 =2	320	
7	Longpré Marcel (1077)	+5	-5 =4	314	
8	Roy Roger (1637)	+5	-4 =3	304	
9	Cossette Richard (1661)	+4	-1 =1	268	
10	Mager Gabriel (1441)	+5	-9 =1	252	
11	Beauregard Guy (1495)	+5	-2 =0	244	
12	Bazinet Rhéal (1560)	+5	-6 =1	224	
13	Leduc J.-Marc (1615)	+3	-3 =1	182	
14	Beaulne Léo (1719)	+4	-2 =0	176	
15	Maisonneuve Jude (1620)	+3	-0 =0	140	
16	Rose Richard (1268)	+2	-4 =3	140	
17	Kock Christian (s/c)	+3	-7 =0	120	
18	Lessard Raymond (1450)	+2	-1 =0	84	
19	Raymond Robert (1475)	+2	-1 =0	80	
20	Glémet André (1354)	+1	-1 =1	60	
21	Leduc Henri (1379)	+1	-1 =0	60	
22	Solunac Sasha (s/c)	+1	-6 =1	60	
23	Godbout Alain (1429)	+1	-0 =0	40	
24	Couture Denis (1300)	+1	-1 =0	40	
25	Lecorre Joel (1355)	+1	-1 =0	40	
26	Lusignan Raymond (1400)	+1	-2 =0	40	
27	Brière Michel (1363)	+1	-2 =0	40	
28	Glémet Roland (1202)	+2	-1 =0	40	
29	Lepage Paul (s/c)	+0	-2 =0	0	
30	Dupéré André (s/c)	+0	-2 =0	0	
31	Béland Mario (1259)	+0	-2 =0	0	
32	Gyuraszi Steve (1278)	+0	-3 =0	0	
33	Martel Paul (1148)	+0	-6 =0	0	

Au nom de la Ligue d'échecs de l'Outaouais Inc., je félicite tous les gagnants et vous dis à tous un gros merci pour la participation plus que satisfaisante. Nous constatons par ce tournoi l'amélioration et la progression des joueurs de l'Outaouais qui ne cesseront de se perfectionner. La Ligue, selon moi, touche son but premier: le développement des échecs dans la région. Elle peut regarder l'avenir d'un bon oeil.

Pour les Pions Passés qui fût un succès sans équivoque, je demande aux participants et autres leur opinion sur cet événement. Avez-vous des améliorations à apporter pour l'an prochain? Nous attendons vos suggestions avec le plus grand des plaisirs.

Pour le moment, je vous dis à l'an prochain pour une nouvelle série des Pions Passés et vous souhaite au nom de la Ligue un bon été plein de soleil et de joie.

RAPPORT: ROGER ROY

PENSÉE

"Tous les grands joueurs ont toujours été partisans d'une défense active. Dans leurs parties ils s'efforcent toujours de lier la défense à la préparation graduelle d'une contre-attaque."

I. Kan, La défense dans la partie d'échecs

PARTIES

Blancs: Marcel Longpré
Noirs ; Sacha Solunac
Gambit du Roi
Pions Passée, Gatineau 1981
1 e4 e5 2 f4 exf4 3 Cf3 d6 4 Cc3
Cc6 5 Fb5 Fd7 6 d4 g5 7 Fxc6
Fxc6 8 h4 f6 9 hxg5 fxg5 10 e5
dxe5 11 Cxe5 Fxg2? 12 Dh5+ Re7
13 Df7+ Rd6 14 Cb5 mat.

Blancs: Marcel Longpré
Noirs : Marcel Laurin
Défense Sicilienne
Pions Passés, Gatineau 1981
1 e4 c5 2 Cc3 Cc6 3 b3 g6 4 Fb2
Fg7 5 Cf3 d6 6 Fb5 Fd7 7 Fxc6
bxc6 8 Ca4 e5 9 c4 Fg4 10 d3 Cf6
11 h3 Fxf3 12 Dxf3 0-0 13 Fc1
Ch5 14 0-0 Cf4 15 Fxf4 exf4 16
Tae1 Fe5 17 g3 fxg3 18 fxg3 Dd7
19 Rh2 Tae8 20 Te2 f5 21 Rg2 fxe4
22 Dxe4 Txf1 23 Rxf1 Tf8+ 24 Rg2
Tf5 25 Tf2 Txf2+ 26 Rxf2 Dxb3 27
Dxc6 Dxc3+ 28 Re2 Dh2+ 29 Rf1 Df4+
30 Re2 Dh2+ 31 Rf1 Df4+ 32 Re2
Dh2+ nulle 1/2-1/2

Blancs: Michel Giroux (Touraine)
Noirs : Louis G.Tremblay (Beauport)
Partie Espagnole
Corr. 80-81

1 e4 e5 2 Cf3 Cc6 3 Fb5 a6 4 Fa4
Cf6 5 0-0 Fe7 6 Te1 b5 7 Fb3 d6
8 c3 0-0 9 h3 Ca5 10 Fc2 c5 11 d4
Dc7 12 Cbd2 cxd4 13 cxd4 Fd7 14
Cf1 Tfe8 15 Ce3 Tac8 16 d5 g6 17
b3 Cb7 18 b4 Ch5 19 Fb2 a5 20 bxa5
Cxa5 21 a4 Tb8 22 axb5 Fd8 23 Tc1
Db6 24 Fc3 Da7 25 Ta1 Fxb5 26 Dd2
Ta8 27 Teb1 Fd7 28 Tb2 Dc7 29 Tba2
Cc4 30 Cxc4 Txa2 31 Txa2 Dxc4 32
Fd3 Dc7 33 Cg5 Fxg5 34 Fa5 Fxd2
35 Fxc7 Fb4 0-1

Blancs: Luis Santos (Sporting C.P.)
Noirs : Joao Cordovil (S.L.Benfica)
Défense Tchigorine
Championnat de Lisbonne par Equipes
24 mars 1981

1 Cf3 d5 2 d4 Cc6 3 c4 Fg4 4 cxd5
Fxf3 5 dxc6 Fxc6 6 Cc3 e6 7 e4
Cf6 8 Fg5 Fe7 9 Dd3 0-0 10 Td1
b5 11 f3 b4 12 Cb1 Tb8 13 Dc2 Fb5
14 Fxb5 Txb5 15 Fe3 Db8 16 Cd2
Th5 17 Dc6 Td8 18 0-0 Fd6 19 g3
Ta5 20 Cc4 Txa2 21 b3 Fe7 22 Ta1
Txa1 23 Txa1 Cd7 24 Da6 c5 25
Ca5 Dc7 26 Cc6 Cb8 27 Cxb8 Dxb8
28 dxc5 De5 29 Dxa7 Dc3 30 c6
Dxb3 31 c7 Tc8 32 Fb6 e5 33 Db7
De6 34 Ta8 1-0

Blancs: J.Berry
Noirs : I Ivanov
Attaque Indienne du Roi (?)
Télévision 9.05.81

1 e4 c5 2 d3 Cc6 3 g3 d5 4 Cd2
Cf6 5 Fg2 e5 6 Ce2 Fe6 7 0-0 Dd7
8 f4 dxe4 9 dxe4 0-0-0 10 c3 Cg4
11 Tf3 f5 12 Da4 c4 13 exf5 Fc5+
14 Rh1 Fd5 15 Cxc4 e4 16 Tf1 e3
17 Tf3 Dxf5 18 Cxe3 Fxe3 19 Txe3
Dh5 20 h4 Cxe3 0-1

Blancs: Marcel Laurin
Noirs: Mario Lacasse
Systeme Richter-Veresov
Pions Passés, 1981

1 d4 Cf6 2 Cc3 d5 3 Cf3 e6 4 Fg5
Fe7 5 e3 c5 6 Ce5 Cc6 7 Fb5 Dc7
8 Ff4 Db6 9 0-0 cxd4 10 exd4 0-0
11 Fxc6 bxc6 12 Ce2 Cd7 13 b3
Cxe5 14 dxe5 Fa6 15 Fe3 c5 16
Te1 Dc7 17 Ff4 Tfd8 18 Cg3 Tac8
19 Dg4 Rh8 20 Ch5 Tg8 21 Te3 d4
22 Th3 Fb7 23 Cf6 h6 24 Fxh6 Fxg2
25 Fg5+ 1-0

PENSEE

"Une position n'est jamais tellement mauvaise qu'elle n'offre aucun espoir de défense. Quelle que soit la situation, il existe toujours une possibilité de durcir la résistance... Quand le joueur qui a l'avantage est constamment confronté avec de nouveaux problèmes qui, à chaque instant, lui rendent le gain aussi difficile que possible, alors... il fera peut-être quelque faute."

P. Keres, The art of the middle game

Blancs: Jean Pouliot
Noirs : Roger Roy

COMMENTAIRES DE (JP) JEAN POULIOT
ET (RR) ROGER ROY

Corr. 80-81
Gambit de Budapest

1 d4	Cf6	10 Fb2	Te8
2 c4	e5	11 O-O	Ta6!(e
3 dxe5	Cg4	12 Fd4(f	De7
4 Cf3	Fc5	13 Cc3(g	Th6!(h
5 e3	Cc6	14 Te1(i	Dh4
6 a3(a	a5	15 h3	d6!
7 b3	O-O(b	16 Ff1(j	Fg4!(k
8 Fe2(c	Ccxe5	17 Ce2(l	Fh3
9 Cxe5(d	Cxe5	O-1 (m	

a) (JP) J'avais pris ce coup dans l'informateur #23 partie 114. Matou #7 suggère 6 Fd2!
(RR) C'est un bon coup! car après 6...a5, l'idée des Blancs est de jouer 7 Cc3 en portant un attention particulière aux cases b5 et d5. Si le cavalier est posté à une de ces deux cases, les pièces noires auront beaucoup moins de mobilité car

ils devront surveiller l'aile Dame. Je préfère la case d5 car il y a l'idée de Dd2 et la poussée b4. Il se joue aussi 6 Fd2! et Fe2 (voir Matou 7) et 6 Dd5 qui est réfuté par 6...Cb4 selon Milic. Par exemple 6 Dd5 Cb4 7 Dxc5 ((7 De4 d5! 8 cxd5 (8 exd5 Rf8! 9 Cc3 g6 -+) g6 9 Fb5+ Rf8! -+)) Cc2+ 8 Rd2 Cxa1 9 e4 d6 10 exd6 O-O! 11 h3 cxd6 12 Dd4 Da5+ 13 Cc3 Ce5 14 b3 Cc6 15 Dd5 Db6 -+.

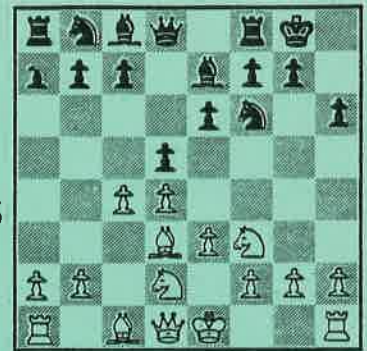
- b) (JP) Ce coup me semble meilleur que celui joué dans l'informateur #23 7...Cge5.
(RR) Le coup 7...Cge5 donne l'avantage aux Blancs et c'est pourquoi j'ai choisi de faire le petit roque qui semble le meilleur coup dans cette position.
- c) (JP) Je n'ai pas joué 8 Fb2 car après 8...Te8 je ne peux garder le pion "e".
(RR) Le meilleur coup (et d'ailleurs le coup clé) est 8 Cc3!
- d) (JP) J'avais regardé 9 Dd5!?
- e) (JP) J'avais analysé l'entrée en scène de cette tour, mais ne croyais pas ce coup trop menaçant.
(RR) Ce coup est bon car le cavalier blanc n'est pas en c3.
- f) (JP) Ce coup est probablement mauvais.
(RR) Beaucoup mieux serait 12 Dd5 suivi de 13 Cb1-c3-e4.
- g) (RR) Enfin!!
- h) (RR) Et non 13...Fxa3 à cause de 14 c5!
- i) (JP) Il me semble que ce soit le seul coup.
(RR) Je ne comprends pas le coup 14 Te1. Je crois que le coup 14 Ce4 ou Cd5 ou Cb5 s'impose ici.
- j) (JP) Sur ma feuille j'avais mis un ! après ce coup; il me semblait que je pouvais tenir.
(RR) Mieux serait 16 Fxe5 et espérer s'en sortir.
- k) (JP) Je n'avais pas analysé ce coup. J'avais regardé 16...Fh3 17 g3 avec (toujours selon moi) une position légèrement inférieure pour les Blancs.
- l) (JP) Avant de jouer ce coup j'avais analysé 17 Dc2, 17 Dd2 et 17 Fe2 mais ces trois coups perdent. Avec 17 Ce2 je me sentais en confiance. Je voyais 17 Ce2 Fxh3 18 Fxe5 Txe5 19 g3. Mais il y a que les Noirs peuvent jouer 18 ...Fg4! et les Blancs sont perdus. Si 18 Cg3 Fg4 19 Fe2 Dh2+ 20 Rf1 Dh1+!
- m) (RR) Voir le diagramme ci-contre. Dans cette position, les Blancs ne peuvent s'en sortir. Par exemple:
- 1) 18 gxh3 Cf3+ 19 Rh1 Dxf2 gagne.
 - 2) 18 g3 Cf3+ 19 Rh1 Fxf1+ gagne.
 - 3) 18 Fxe5 Fg4! gagne
 - 4) 18 Cg3 Fg4 19 Fe2 (19 f3 Dxf3 20 fxg4 Cxg4 gagne) Dh2+ 20 Rf1 Dh1+! gagne.



Blancs: Alain Liboiron
 Noirs : André Pelland
 Gambit Dame Refusé, Corr. 80-81

1 d4	d5	8 g4(b)	Cfd7
2 c4	e6	9 h4	c5(c)
3 Cf3	Fe7	10 h5	g5?(d)
4 e3	Cf6	11 hxg6	Fg5
5 Cbd2	O-O	12 Cxg5	Dxg5
6 Fd3	h6?(a)	13 f4!!	1-0
7 h3!	b6		

Position
après 6...h6



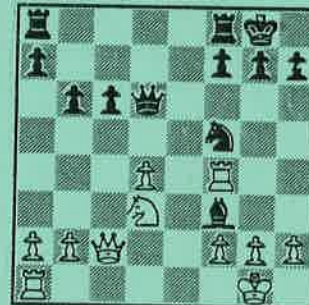
- a) Selon le vieux Maître Tarrash, h2-h3 (ou h7-h6) constitue après le O-O et lorsque l'adversaire n'a pas encore roquer, une faute décisive. Je mis donc en application ces conseils précieux.
- b) L'idée des Blancs est si logique et si simple que les !! sont superflus je crois.
- c) Tentative de diversion...
- d) Panique?

(Commentaires d'Alain)

Blancs: Reg McLeod
 Noirs : Guy Gignac
 Partie Italienne
 Corr. 80-81

1 e4	e5	15 Dxc4	b6
2 Cf3	Cc6	16 Cd3	Dd6(a)
3 Fc4	Fc5	17 Te3(b)	Fe6
4 c3	Cf6	18 Dc2	Cf5
5 d4	exd4	19 Te4	Fd5
6 cxd4	Fb4+	20 Tf4	Fxf3!!(c)
7 Fd2	Fxd2+	21 Txf5(d)	Fe4
8 Cbxd2	d5	22 Te5(e)	Dxd4
9 exd5	Cxd5	23 Txe4	Dxe4
10 Db3	Cce7	24 Te1	Dd4!
11 O-O	O-O	25 Cc1(f)	Tfe8
12 Tfe1	c6	26 Txe8+	Txe8
13 Ce4	Cb6	27 g3	Te1+
14 Cc5	Cxc4	28 Aband. (g	

- a) L'autre alternative est 16...Fb7; par contre 16...Fe6? 17 Txe6! fxe6 18 Dxe6+ Rh8 19 Cde5 De8 20 Cg5 +-
- b) Levenfish analyse 17 Cg5 Dd5 18 Dxd5 Cxd5 19 Tac1 Fb7 20 Ce4 Tfd8.
- c) Le coups gagnant! Voir le diagramme ci-après:



- d) Si 21 Txf3 Cxd4 et si 21 Dd2 Cxd4 22 gxf3 Dxf4!! ou encore si 21 gxf3 Cxd4 22 Dd1 Ce6! avec l'idée Tad8 (22 Dd2? Dxf4!!) 23 Tc4 (23 Te4 Tad8 24 Te3 Cc5!!) Tad8 24 Tc3 Cc5!!.
- e) 22 Tg5 (22 Tf4 Fxd3!!) Dxd4 23 Td1 Tad8 24 Tg3 (24 Tg4 f5 25 Db3+ Rh8 26 Tg3 c5 -+) c5!! 25 b3 (25 Dc3 c4!!) b5!! 26 Db2 (26 De2 c4 27 Cb2 Dxb2!!) Dxb2 27 Cxb2 Txd1+ 28 Cxd1 Td8.
- f) Si 25 Ce5 Tfe8! 26 Df5 (26 Dxc6? Tac8 et maintenant si 27 Db7 Dxe5 ou si 27 De4 Dxe4 28 Txe4 Tc1+ 29 Te1 Txe1 mat ou si 27 Db5 Dxe5 28 Txe5 Tc1+) f6.
Si 25 De2 alors 25...Tad8.
- g) En effet si 28 Rg2 Dd1!! 29 Dxd1 ((si 29 Dxc6 (avec l'idée de Da8) Tg1+ 30 Rh3 Dh5 mat et si 29 Df5 (avec l'idée de Dc8) g6!
30 Dc8+ Rg7 menace et Tg1+ et Dxc1. Sur 29 Dd3?? Tg1+ 30 Rh3 Dh5mat.))
Txd1 30 Ce2 (30 Cb3? c5 suivi de 31...c4 gagne le cavalier) Td2
suivi de 31...Txb2 etc.

Commentaires de Guy Gignac

PARUTIONS

Je n'ai pas les moyens d'acheter tous les livres qui paraissent dans le monde des échecs mais voici une petite sélection de mes dernières acquisitions.

- 1) The Budapest Defence par Staker, Glasscoe et Stayart, publiée chez Thinkers' Press. C'est un excellent livre qui résume bien toute la théorie de ce gambit bien connu de nos lecteurs. C'est le premier tome d'une série qui lui est consacrée. Le second tome sera composé uniquement de parties. J'attends ce deuxième livre avec impatience. Coût app. \$5.
- 2) Lettisches Gambit, par H.Tiemann et H.Vetter, éd. Manfred Madler. En allemand. C'est le dernier né sur le gambit Letton. Essentiel à ceux qui pratiquent cette ouverture car il contient plusieurs innovations. Seul problème : il est difficile à obtenir au Canada. J'ai obtenu ma copie du distributeur américain Dale Brandreth, Box 151, Yorklyn, De. 19726 USA.
- 3) Supertatik Modernen Gambitspiels par G.Gunderam, éd Manfred Madler. En allemand. Le dernier bébé de Gunderam. Ce livre traite surtout du gambit Blackmar-Popiel mais Gunderam jette aussi un coup d'oeil aux différentes variantes du gambit Blackmar-Diermer. À recommander qu'aux maniaques du GBD.
- 4) Informateur #30. Pas besoin de présentation. 740 parties. La crème de ce qui c'est joué entre le 1.07.80 et le 1.1.81. Excellent. Environ \$18.
- 5) Je termine par un livre que je n'ai pas encore acheté mais qui semble destiné à devenir un best-seller: "The art of analysis" par J.Timman (\$13) Il s'agit des 25 meilleures analyses de parties faites par l'auteur.

Les livres 1, 4 et 5 sont disponibles à la FCE, CP 7339, Ottawa, Ont. K1L 8E4.

À VENDRE -- À ÉCHANGER

Certains joueurs m'ont fait part d'une idée qui peut-être pourrait servir plusieurs. Il s'agit d'un espèce de comptoir-échange. Par exemple: "Echangerais mon informateur 28 pour le livre de Korchnoi sur le Gambit Roi" pourrait être une annonce possible. Ou encore "Vendrais mon MCO 11 (pratiquement neuf) pour \$5."

Cette idée m'a certainement plu et voici ma (la) première petite annonce:

"Je me débarrasserais volontier de ces quelques livres:
1) All about Chess (Horowitz), 2) Complete book of chess stratagems (Reinfeld), 3) Avro 1938, 4) New ideas in chess (L. Evans) 5) Les échecs artistiques (Chéron) 6) Théorie des finales de parties (Averbach) et 7) Karpov, the road to the world chess championship (Byrne). Je peux les vendre mais je préférerais les échanger contre des revues d'échecs. M'écrire!"
Gilles Jobin